



CONSEIL D'ADMINISTRATION

du Vendredi 28 novembre 2025

n°2025/05

Le vendredi vingt-huit novembre deux-mille-vingt-cinq à 14h00, s'est réuni le Conseil d'Administration du Centre de Gestion, au siège du Centre, 40 Allée de la Ronce à ISNEAUVILLE, sur convocation et sous la présidence de Christophe BOUILLON, Président.

Nombre de membres en exercice : 24

Quorum : 13

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /



CONSEIL D'ADMINISTRATION

VENDREDI 28 NOVEMBRE 2025

ORDRE DU JOUR

Compte-rendu séance

1. Conseil d'Administration du 26 septembre 2025 – Procès-verbal – **Approbation**

Compte rendu délégations

2. Délégation du Conseil d'Administration au Président – **Compte-rendu**

Missions obligatoires

3. Missions obligatoires - Animation de l'Emploi Territorial – Rapport Social Unique (RSU) interne – Année 2024 – **Présentation**
4. Missions Obligatoires - Concours et Examens Professionnels - Coopération « Grand Ouest » - Renouvellement de la convention-cadre relative à la mutualisation des sujets de catégorie C entre les CDG du « Grand Ouest » - **Autorisation**

Missions optionnelles

5. Missions optionnelles - Conseil en Organisation – Nouvelles actions – **Autorisation**
6. Missions Optionnelles – Pôle « Santé/Prévention » - Organisation des visites médicales sur le territoire - **Information et Autorisation**
7. Missions Optionnelles – Pôle Santé/Prévention – Service de Médecine Professionnelle – Protocole « Médecins du Travail/Infirmier(e)s en Santé au Travail - Mise à Jour - **Information**

Coopération des Centres de Gestion

8. Coopération des Centres de Gestion - Cybersécurité – Dispositif France Relance – Mission d'accompagnement des communes et intercommunalités des CDG 14 et 76 à la cybersécurité Rapport d'activité et prolongation – **Autorisation**

Fonctionnement interne

9. Fonctionnement Interne - Elections Professionnelles - Election des Membres du Conseil d'Administration - Scrutins 2026 - Choix du mode de vote - Recours au GIP Informatique des Centres de Gestion – **Autorisation**



10. Fonctionnement interne - Rapport d'Orientations Budgétaires (ROB) – Exercice 2026 – **Présentation**
11. Fonctionnement Interne – Budget Principal 2025 – Décision Modificative N°1 - **Autorisation**
12. Fonctionnement interne - Taux de cotisations et de contributions – Exercice 2026 – **Fixation**
13. Fonctionnement interne - Exercice 2026 – Tarification des missions – **Autorisation**
14. Fonctionnement interne – Organigramme des services – Tableau des emplois budgétaires – Modifications – **Autorisation**
15. Fonctionnement interne – Règlement portant organisation du temps de travail – Bilan de l'expérimentation de la semaine de 4 ou 4,5 jours – **Information**
16. Fonctionnement interne – Convention entre le CDG76 et le CDG27 - Intervention d'un médecin du travail - **Autorisation**
17. Fonctionnement interne - Commune de Lintot – Mise à disposition d'un agent intercommunal – Convention – **Autorisation**
18. Fonctionnement interne – Année 2026 – Plan de formation du personnel – **Autorisation**
19. Fonctionnement interne – Projet d'administration – Formalisation – **Information**
20. Fonctionnement interne - Permanences du CDG76 – Programmation 2026 – **Information**
21. Fonctionnement interne – Réforme de la responsabilité des gestionnaires publics – Contrat d'assurance – **Autorisation**
22. Fonctionnement interne – Médecin Conseil – Revalorisation du taux de vacation - **Autorisation**

Bruno ANNE, Receveur du Centre de Gestion, était présent. Antoine AMELINE, Directeur du Centre de Gestion et Samia RASUL, ancienne assistante administrative au secrétariat de direction, en l'absence d'Isabelle PAILLOUX, Assistante de direction/Référente RH, assistaient également à la réunion.

Après avoir souhaité la bienvenue à ses collègues et constaté que le quorum était atteint (18 élus sur 24 présents ou représentés), le Président déclare la séance ouverte.

Jean CHOMANT est désigné secrétaire de séance.

Le Président invite ensuite les administrateurs à procéder à l'examen de l'ordre du jour.

il



1. PROCÈS-VERBAL SÉANCE

CONSEIL D'ADMINISTRATION DU 26 SEPTEMBRE 2025 – PROCES-VERBAL – APPROBATION

Le procès-verbal de la réunion du Conseil d'Administration du 26 septembre 2025 n'appelant aucune observation de la part des administrateurs, Monsieur BOUILLON propose de le mettre aux voix. Il est adopté à l'unanimité.

2. COMPTE-RENDU DÉLÉGATIONS

2025-DEL-79 : DELEGATION DU CONSEIL D'ADMINISTRATION AU PRESIDENT – SIGNATURE DES CONVENTIONS, CONTRATS OU MARCHES – COMPTE-RENDU

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Émilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNÉ POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Le décret n° 85-643 du 26 juin 1985 modifié, relatif aux Centres de Gestion, prévoit en son article 28, la possibilité pour le Président, de recevoir délégation du Conseil d'Administration pour prendre toute décision concernant tout ou partie des affaires énumérées au 3^{ème} alinéa de l'article 27.

L'article 28 du décret n° 85-643 du 26 juin 1985 modifié, prévoit également que le Président rende compte au Conseil d'Administration des décisions prises à ce titre, lors de la plus proche réunion de ce dernier.

Monsieur Christophe BOUILLON, Président du Centre de Gestion, dans le cadre de la délégation qui lui a été consentie par délibération du 20 juin 2023 pour les marchés de travaux, de fournitures et de



services qui ne relèvent pas de la commission d'appel d'offres, a procédé **du 1^{er} septembre 2025 au 31 octobre 2025** à la signature des contrats, conventions, ou marchés à procédure adaptée suivants :

- **Décision n°2025-DEC-18** : Signature du renouvellement du contrat de dématérialisation des instances décisionnelles et paritaires du Centre de Gestion avec la société **Qualigraf – 32, rue de Brancion – 75015 - PARIS**. La présente décision prend effet à la signature du contrat qui est conclu pour une période de 12 mois à compter du 8 septembre 2025 et qui comprend l'abonnement annuel pour les 24 licences d'utilisation pour les élus et les 123 licences pour les membres supplémentaires ainsi que la prestation d'assistance. **Le montant total de cette prestation s'élève à 4 802,86 HT, soit 5 763,43 € TTC.**
- **Décision n°2025-DEC-19** : Signature d'un contrat de maintenance de l'ascenseur du siège du Centre de Gestion avec la société **KONE- Agence Grand Ouest – TSA 12345 – 92701 COLOMBES CEDEX** pour la maintenance de l'ascenseur du Centre de Gestion. La présente décision prend effet à la signature du contrat qui est conclu pour une période de 3 ans à compter du 1^{er} octobre 2025 et peut être reconduit par périodes successives de 3 ans sans excéder une durée maximale de 6 ans. **Le montant total de cette prestation s'élève à 8 313,00 € HT, soit 9 975,60 € TTC** (montant hors taxe annuel hors révision de prix : 2 771,00 € HT, soit 3 325,20 € TTC)
- **Décision n°2025-DEC-20** : Signature du renouvellement de contrat des licences Oodrive (travail collaboratif depuis l'extérieur du Centre de Gestion avec un hébergement agréé pour les données de santé) avec la société **UGAP – 23, rue Kastler 76125 – MONT SAINT AIGNAN CEDEX**. La présente décision prend effet à la signature du contrat qui est conclu pour une durée de 12 mois, à compter du 1^{er} novembre 2025 **Le montant total de cette prestation s'élève à 4 884,36 € HT, soit 5 861,23 € TTC.**
- **Décision n°2025-DEC-21** : Signature de 51 contrats de missions temporaires, entre le 1^{er} septembre 2025 et le 31 octobre 2025, pour la mise à disposition d'agents remplaçants au bénéfice des collectivités et établissements suivants : Agence Régionale de l'Orientation et des Métiers de Normandie, Anceaumeville, CDG 76, CNFPT Délégation de Normandie, Communauté de Communes Inter Caux Vexin, Communauté de Communes Yvetot Normandie, Gainneville, Hattenville, Le Tilleul, Martainville-Epreville, Montmain, Morgny-la-Pommeraye, Paluel, Sahurs, Saint-Arnoult, Sierville, Syndicat Départemental d'Énergie 76, Vergetot.
- **Décision n°2025-DEC-22** : Signature d'une convention de co-organisation du concours interne réservé aux cadres d'emplois des infirmiers territoriaux en soins généraux avec le **CIG de la Petite Couronne – 1, rue Lucienne Géraïn 93698 PANTIN**. La convention est conclue pour l'organisation du concours réservé d'infirmier en soins généraux dont les opérations ont été ouvertes avant le 31 décembre 2024. Les épreuves orales ont eu lieu en janvier 2025. Le montant hors taxe estimé du coût lauréat est de 3 500 € HT.
- **Décision n°2025-DEC-23** : Réalisation du Schéma Directeur Informatique du CDG 76 avec la Société **NETSYSTEM – 6, parc d'activités Bompertuis – 13120 GARDANNE**. La prestation consiste en la réalisation du schéma directeur informatique comprenant :



- La cartographie des applications,
- Une projection d'évolution,
- L'évaluation de la compatibilité RGPD de certains outils gratuits,
- Des préconisations pour le renouvellement des matériels informatiques,
- L'étude de la maturité en matière de cybersécurité par rapport à la directive NIS2.

Le montant total de cette prestation s'élève à 18 720 € HT, soit 22 464 € TTC.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité, prend acte des contrats signés par Monsieur Christophe BOUILLON, 1^{er} septembre 2025 au 31 octobre 2025 dans le cadre de la délégation qu'il a reçue par délibération du 20 juin 2023.

3. MISSIONS OBLIGATOIRES

2025-DEL-80 : ANIMATION DE L'EMPLOI TERRITORIAL – RAPPORT SOCIAL UNIQUE (RSU) INTERNE – ANNEE 2024 – PRESENTATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

- Vu le Code Général de la Fonction Publique,
- Vu l'avis du Comité Social Territorial de Service en date du 21 novembre 2025,

Monsieur le Président cède la parole à Marie-Françoise LOISON, 2^{ème} Vice-présidente du Centre de Gestion qui rappelle que la loi du 6 août 2019 de transformation de la fonction publique a institué pour les collectivités l'obligation de produire à compter du 1^{er} janvier 2021 un rapport social unique (RSU) qui a vocation à rassembler en un seul document les rapports suivants :

- Le rapport sur l'état de la collectivité (aussi appelé « bilan social »),



- Le rapport de situation comparée entre les hommes et les femmes institué par la loi n° 2012-347 du 12 mars 2012,
- Le rapport sur les fonctionnaires mis à disposition,
- Le rapport sur l'obligation d'emploi des travailleurs handicapés prévue à l'article L. 323-2 du code du travail.

Madame LOISON précise également que l'absence de reprise du Rapport Annuel sur la Santé Sécurité et les Conditions de Travail (RASSCT) dans le Code Général de la Fonction Publique laisse penser que ses éléments sont également à intégrer au Rapport Social Unique. Dans les faits, l'onglet RASSCT est toujours présent dans l'application de saisie en ligne.

Ces données seront présentées avec celles du RSU.

Madame LOISON rappelle par ailleurs que le RSU rassemble les principales données quantitatives et les indicateurs relatifs à l'effectif et l'emploi, aux recrutements, aux parcours professionnels, à la formation, la rémunération, la santé, la sécurité, l'organisation, les conditions de travail ainsi que la qualité de vie au travail, l'action sociale mais aussi l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes, et enfin, les personnes en situation de handicap.

Elle indique que le RSU est **établi annuellement** par **l'ensemble des collectivités et établissements territoriaux** via une saisie sur un portail numérique mis à disposition par les Centres de Gestion et porte sur l'année civile écoulée.

Madame LOISON souligne que ce rapport contribue à l'élaboration des politiques des ressources humaines et au suivi de leur mise en œuvre. Il sert de support à un débat relatif à l'évolution des politiques des ressources humaines. Il est également le support des Lignes Directrices de Gestion.

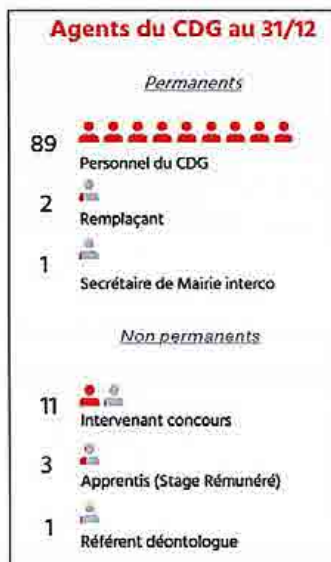
Madame LOISON précise que le RSU 2024 du Centre de Gestion résulte d'un travail en transversalité, sous la coordination du service « Animation de l'emploi territorial ». Il agrège des informations issues de différents services : La direction générale, les services « Gestion des carrières et des instances paritaires », « Prévention des risques professionnels », « Concours » ainsi que les unités « Recrutement/Bourse de l'emploi », « Paies », Comptabilité » et la mission « Mobilité/Reclassement ».

Madame LOISON souligne par ailleurs que le RSU 2024 du CDG a fait l'objet d'une présentation au Comité Social Territorial du CDG, lors de sa séance du 21 novembre 2025.

Madame LOISON détaille les résultats et les analyses du Rapport Social Unique 2024 du Centre de Gestion qui font apparaître les principaux enseignements suivants :



I – Le Centre de Gestion, un établissement singulier



Les particularités du CDG sont étroitement liées à la nature de ses missions, ce qui se manifeste notamment par des métiers axés sur les ressources humaines. De ce fait, le statut des agents diffère de celui généralement observé dans la majorité des collectivités.

Une typologie des effectifs particulière, liée au statut et aux missions du Centre de Gestion

107 agents étaient employés par le CDG au 31 décembre 2024.

Au sein de cet effectif, 92 agents étaient sur un emploi permanent, dont une secrétaire de mairie intercommunale mise à disposition auprès de communes.

Concernant les non-permanents, 11 étaient encore sous contrat au sein du service concours, 3 étaient des apprentis et 1 référent déontologue.



Par ailleurs, les FMPE disposent d'une catégorie spécifique au sein du RSU. Au 31/12, 14 FMPE étaient pris en charge par notre CDG, dont 3 en disponibilité et 1 en détachement.

Les agents mis à disposition des collectivités (mission temporaire)

En 2024, l'unité recrutement du CDG a permis la mise à disposition de 113 agents au service des collectivités, contre 101 agents en 2023.

Dans la mesure où il ne s'agit pas de mises à disposition toute l'année et à temps complet, la synthèse du RSU fait apparaître un total de **24,43 Equivalent temps plein (ETPR)** pour les agents non permanents :

- **22,39 ETPR** relèvent de l'unité « missions temporaires » ;
- **2,04 ETPR** concernent les autres non permanents intervenus pour le CDG (intervenants concours, jurys, juges, apprentis, etc.).

Surreprésentation des agents de catégorie A, liée aux missions d'expertise et de conseil

La proportion des agents de catégorie A est particulièrement forte, représentant la moitié des effectifs (49 %) tandis que la catégorie B compose 34 % et la catégorie C seulement 17%.

30 % des effectifs appartiennent au cadre d'emploi des rédacteurs, 21 % à celui des attachés, 16 % à celui des adjoints administratifs et 12 % à celui des médecins.



La filière administrative prédominante

En lien avec la nature des missions du Centre de Gestion, la filière « administrative » est logiquement la plus importante, avec 67 % des effectifs. Le reste des effectifs se répartit entre la filière « médico-sociale » (18 %) réunissant les médecins de prévention et les infirmier(e)s, la filière « technique » (11 %) qui emploie les ingénieurs en hygiène-sécurité, les ergonomes et les agents des services « Moyens internes » et « Informatique », et enfin la filière « culturelle » (3 %) avec le service « Archives ».

II – Données sociales du Centre de Gestion

• Démographie des agents

Les femmes, majoritaires dans les effectifs

72 % des agents sont des femmes. Elles sont légèrement plus majoritaires parmi les titulaires (74 %) que parmi les contractuels (67 %).

Un âge moyen des agents du CDG en baisse

L'âge moyen des agents a diminué de 1 an et 2 mois au global entre 2023 et 2024. Il atteint désormais 45 ans et 6 mois.

D'une part, l'âge moyen des titulaires a légèrement baissé (- 4 mois) du fait des départs en retraite, d'autre part, la moyenne d'âge des contractuels a également baissé (- 1 an et 1 mois) en raison des mouvements de personnel et de l'entrée d'agents plus jeunes.

Néanmoins, les agents âgés de 55 ans et plus constituent 40 % des effectifs, soit une augmentation de + 7 % par rapport à 2023. Les projections de départ à la retraite (scénario 64 ans) montrent que, d'ici 2026, 5 agents auront quitté le CDG, et d'ici 2031, il s'agira de 24 agents. Ainsi, d'ici les 6 prochaines années, ce sont 26 % des effectifs actuels du CDG qui devront être renouvelés.

• Temps de travail et conditions d'emploi

Des agents à temps complet

90,2 % des agents permanents du CDG travaillent à temps complet. Les contractuels sont davantage à temps non complet que les titulaires (27 % contre 2 %). L'écart entre les hommes et les femmes à temps partiel tend à se réduire d'année en année. Cette année, 17 % des femmes sont à temps partiel contre 8 % des hommes. La synthèse d'évolution annuelle montre une progression sur ce point : en 2021, 25 % des femmes étaient à temps partiel contre 3 % des hommes.

Aucun agent du CDG n'a un temps de travail annualisé, ni n'est soumis de manière récurrente à des contraintes particulières (horaires décalés, travail de nuit ou le week-end).

La part des agents possédant un CET atteint 90 % des effectifs (+ 4 %). Les agents concernés ont en moyenne cumulé environ 23 jours épargnés fin 2024 (+ 1j depuis 2023).

75 % des agents bénéficient d'un contrat de prévoyance en 2024, et la même proportion pour la mutuelle santé. Le CDG a participé à hauteur d'environ 160 € par an et par agent bénéficiaire pour cette mutuelle santé et 114 € pour la prévoyance.



- Mouvements de personnels

Une diminution des effectifs

Avec 92 agents sur emploi permanent, le Centre de Gestion connaît une baisse de son effectif d'environ 3,2 %.

A noter que les FMPE ne sont pas pris en compte dans l'évolution des effectifs du CDG.

- Handicap

Le taux d'emploi légal des travailleurs en situation de handicap s'élève à 4,3 %.

- Formation

Un niveau de formation élevé

Le taux de formation est légèrement plus faible que l'an dernier mais reste très élevé par rapport à la moyenne des collectivités.

Ainsi, en 2024, 76,1 % des agents ont suivi une formation.

Malgré une légère diminution du nombre d'agents concernés, le nombre total de jours de formation est resté identique à 2023, c'est-à-dire 3,8 jours par agent. Les agents ont de nouveau largement favorisé les formations du CNFPT qui représentent 70 % des jours, soit 5 % de moins qu'en 2023.

Cette année 64 547 euros ont été consacrés à la formation, comprenant la cotisation auprès du CNFPT, soit un effort de formation de 0,98 % des charges de personnels.

- Dépenses de personnel et rémunérations

Un budget en légère diminution

Le budget de fonctionnement du CDG a baissé de 2,51 % par rapport à l'an dernier.

Les frais de personnel ont baissé de façon proportionnelle (2,85 %), ce qui rend la part de charges de personnel/budget de fonctionnement équivalente à l'an passé (77,7 %).

La part du régime indemnitaire sur les rémunérations annuelles brutes s'élève à un peu plus de 24 % (y compris la prime de fin d'année). Cette part est supérieure chez les contractuels (27,31 % contre 23,04 % chez les fonctionnaires) quasiment inchangée depuis l'an passé.

- Absentéisme et santé

Un absentéisme qui stagne, mais un taux d'exposition en forte diminution.

En 2024, les agents ont été absents en moyenne 17,5 jours, contre 17,8 jours en 2023. Le taux d'absentéisme global s'élève ainsi à 4,80 %. L'indicateur enregistre donc une très légère baisse — une première après plusieurs années de hausse continue.



Par ailleurs, ce sont les contractuels (6,9 %) plutôt que les titulaires (4,8 %) qui sont plus souvent absents, alors que l'on observe habituellement la tendance inverse dans la majorité des collectivités. Toutefois, il faut noter que les CLD, CLM et maladies ordinaires prolongées (+ 6 mois) ont un impact très fort sur le taux d'absentéisme global du CDG. Le taux est également accentué par deux congés de maternité de 4 mois.

Cependant, on constate une diminution très significative du taux d'exposition. En effet, pour rappel, la part des agents ayant eu au moins une journée d'absence était de 92 % en 2022, puis 79 % en 2023, et enfin 51 % en 2024. Cette diminution est remarquable, l'an passé notre CDG était situé au 9^e décile, soit les plus forts taux d'exposition des CDG, avec le taux 2024 nous nous rapprocherons beaucoup plus de la médiane des CDG.

L'accidentologie au sein du CDG :

Cette année, un accident de trajet avec arrêt s'est produit lors d'un déplacement de mission, à la suite d'une chute. Il a entraîné une atteinte ostéo-articulaire à un membre inférieur et a donné lieu à un arrêt de 40 jours.

Pour rappel, le CDG emploie peu de personnels sur des postes présentant un risque élevé d'accident, notamment dans la filière technique. Néanmoins, le caractère nomade des postes du pôle « Santé/Prévention » et du service « Archives » fait du risque routier le principal risque professionnel.

Les maladies professionnelles reconnues au sein du CDG :

Aucune maladie professionnelle touchant un agent du CDG, n'a été constatée en 2024.

• **Les acteurs en matière de prévention :**

Un agent du pôle « Santé/Prévention » remplit les fonctions de conseiller de prévention. Ses missions consistent à assister, conseiller et alerter les élus et les chefs de services sur la démarche d'évaluation des risques, sur la politique de prévention des risques, et sur la mise en œuvre des règles de sécurité et d'hygiène au travail visant à :

- Prévenir les dangers susceptibles de compromettre la sécurité ou la santé des agents ;
- Améliorer les méthodes et le milieu du travail en adaptant les conditions de travail en fonction de l'aptitude physique des agents ;
- Faire progresser la connaissance des problèmes de sécurité et des techniques propres à les résoudre ;
- Veiller à l'observation des prescriptions législatives et réglementaires prises en ces matières ainsi qu'à la bonne tenue des registres de santé et de sécurité au travail dans tous les services.

Dans ce cadre, en 2024, des actions de sensibilisation ont été déclinées.



• Les actions liées à la prévention :

Plusieurs actions de formation et de sensibilisation à la santé et à la sécurité au travail, ont été réalisées en 2024, impliquant au total 54 agents :

- Accueil sécurité (18 agents et stagiaires)
- Sensibilisation à la santé mentale (2)
- Premiers secours en santé mentale (24)
- Les conditions de réussite d'une démarche en prévention des risques liés à l'activité physique (2)
- La prévention des risques liés aux TMS (2)
- La prévention des accidents du travail (1)
- Développer les ateliers de prévention dynamiques et attractifs (1)
- Formation initiale de chargé d'inspection en santé et sécurité au travail (1)
- RPS : Identification, évaluation, prévention (1)
- L'évacuation des locaux et manipulation des extincteurs (2)



En dehors des formations du CNFPT, le CDG a financé 2663 euros de formation en lien avec la prévention en 2024.

• Les documents et démarches de prévention :

Plusieurs documents et démarches de prévention peuvent être mis en place en matière de santé et de sécurité au travail.

Documents et démarches de prévention



Le document unique d'évaluation des risques professionnels (DUERP) réalisé et mis à jour annuellement par l'autorité territoriale, répertorie l'ensemble des risques professionnels (dont les RPS) auxquels sont exposés les agents, afin d'organiser la prévention au sein du programme annuel de prévention (circulaire RDBF1314079C du 28 mai 2013 rappelant les obligations des employeurs territoriaux en matière d'évaluation des risques professionnels).

☑ Le CDG dispose d'un DUERP, créé en 2009 et mis à jour en 2024.

Un accord-cadre relatif à la prévention des risques psychosociaux (RPS) dans la fonction publique a été signé le 22 octobre 2013, obligeant chaque employeur public à élaborer un plan d'évaluation et de prévention des RPS d'ici 2015. Ces plans sont réalisés sur la base des diagnostics locaux qui sont intégrés au document unique d'évaluation des risques professionnels (DUERP).



Une circulaire du Premier ministre du 20 mars 2014 a fixé les conditions de mise en œuvre du plan national d'action pour la prévention des risques psychosociaux dans les trois versants de la fonction publique. Une circulaire du 25 juillet 2014 fixe les modalités d'application de cet accord-cadre dans la fonction publique territoriale.

☒ Le CDG dispose d'un plan de prévention des risques psychosociaux.

Un registre de santé et de sécurité au travail, facilement accessible aux agents durant leurs horaires de travail et dont la localisation est portée à la connaissance des agents par tous moyens (par voie d'affichage par exemple), est ouvert dans chaque service de la collectivité ou de l'établissement (Décret n° 85-603 du 10 juin 1985, art. 3-1). Chaque agent a la possibilité d'inscrire sur ce registre toutes les observations et toutes les suggestions qu'il juge opportun de formuler dans le domaine de la prévention des risques professionnels et de l'amélioration des conditions de travail.

☒ Le CDG dispose d'un registre de santé et de sécurité au travail.

L'accord sur la santé et la sécurité au travail (SST) dans la Fonction publique signé le 20 novembre 2009 a instauré un droit à un suivi médical post-professionnel des risques cancérogènes, mutagènes et toxiques pour la reproduction (CMR) et a également prévu des actions de prévention des troubles musculosquelettiques (TMS).

☒ Le CDG a mis en place une démarche de prévention des troubles musculosquelettiques (TMS).

Les substances chimiques présentant un effet cancérogène, mutagène ou toxique pour la reproduction, qualifiées « CMR », englobent les substances qui, par inhalation, ingestion ou pénétration cutanée, peuvent soit provoquer un cancer ou en augmenter la fréquence, soit produire des altérations génétiques héréditaires ou en augmenter la fréquence, soit porter atteinte aux fonctions ou capacités reproductives ou produire ou augmenter la fréquence de faits indésirables non héréditaires sur la progéniture (l'article R. 4412-60 du code du travail définit les CMR).

⊗ Les agents du CDG ne sont pas exposés à ce type de produits donc il n'y a pas de démarche de prévention mise en place.

III – Valorisation des données issues du rapport social unique

L'application « Données sociales des CDG », utilisée pour réaliser le rapport social unique et d'autres enquêtes réglementaires (RASSCT, Handitorial, GPEEC) permet d'élaborer des synthèses thématiques au format PDF.

Conçues par le groupe de travail de l'ANDCDG, ces synthèses présentent en quelques pages les principaux indicateurs à retenir du rapport social unique. Cet outil de valorisation des enquêtes, notamment du rapport social unique, a vocation à assister les collectivités dans le cadre de leur dialogue social et du pilotage de leurs ressources humaines.

Un exemplaire de ces synthèses issues du rapport social unique 2024 du CDG, fait l'objet d'une annexe.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Madame LOISON entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité,

- Prend acte de la présentation du rapport social unique 2024 du CDG,
- Prend acte des synthèses issues du rapport social unique 2024 du CDG.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-80

SYNTHÈSE DU RAPPORT SOCIAL UNIQUE 2024

Centre de Gestion 76

Cette synthèse du Rapport sur l'État de la Collectivité reprend les principaux indicateurs du Rapport Social Unique au 31 décembre 2024. Elle a été réalisée via l'application web des données sociales des Centres de Gestion par extraction des données 2024 transmises en 2025 par la collectivité au Centre de Gestion de la Seine-Maritime.

Effectifs

107 agents employés par la collectivité au 31 décembre 2024

- > 62 fonctionnaires
- > 30 contractuels permanents
- > 15 contractuels non permanents



40 % des contractuels permanents en CDI

Précisions emplois non permanents

- Auxiliaires contractuels permanents recrutés dans le cadre d'un emploi stable
- Auxiliaires contractuels non permanents recrutés sur une base saisonnière ou occasionnelle
- Personnel temporaire intervenant en 2024 - aucun agent du Centre de Gestion et aucun intérimaire

Caractéristiques des agents permanents

Répartition par filière et par statut

Filière	Fonctionnaires	Contractuels	Total
Administrative	40%	13%	63%
Technique	3%	23%	26%
Culturelle	0%	0%	0%
Sportive	0%	0%	0%
Médico-social	0%	45%	45%
Police	0%	0%	0%
Intérieur	0%	0%	0%
Autres	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

Répartition des agents par catégorie



Répartition par genre et par statut

Statut	Fonctionnaires	Contractuels	Total
Fonctionnaires	58%	74%	66%
Contractuels	32%	67%	51%
Total	45%	70%	58%

Les principaux codes d'emploi

Code d'emploi	% d'agents
01000000	21%
02000000	21%
03000000	21%
04000000	21%
05000000	21%
06000000	21%

Temps de travail des agents permanents

Répartition des agents à temps complet ou non complet



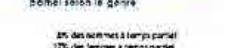
Répartition des agents à temps plein ou à temps partiel



La filière la plus concernée par le temps non complet



Part des agents permanents à temps partiel selon le genre



Pyramide des âges

En moyenne, les agents de la collectivité ont 47 ans



Équivalent temps plein rémunéré

112,25 agents en Équivalent Temps Plein Rémunéré (ETPR) sur l'année 2024



Positions particulières

> 2 agents en disponibilité

A un agent détaché dans une autre collectivité

Mouvements

En 2024, 11 arrivées d'agents permanents et 14 départs

Aucun contractuel permanent nommé stagiaire

Embauches permanentes rémunérées

Effectifs permanents au 01/01/2024

Effectifs permanents au 31/12/2024

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

Budget et rémunérations

Les charges de personnel représentent 77,67 % des dépenses de fonctionnement

Budget de fonctionnement 6 512 854 €

Charges de personnel 6 413 920 €

Doté 77,67 % des dépenses de fonctionnement

Rémunérations annuelles brutes -

au 31/12/2024

Primes et indemnités variables :

IRSA :

CA :

Indemnités supplémentaires affectées aux agents :

Nouvelle Bonification Indemnitaire :

Le supplément familial de traitement :

Complément de traitement en faveur (CTF) :

0 €

Rémunération moyenne par équivalent temps plein rémunéré des agents permanents

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

Sanctions disciplinaires

Une sanction disciplinaire prononcée en 2024

Nombre de sanctions disciplinaires prononcées en 2024

Fonctionnaires

Contractuels

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

52 agents

Aucune sanction prononcée à l'encontre de fonctionnaires stagiaires

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

Aucune sanction prononcée à l'encontre d'agents contractuels

IPSI et CIA selon la catégorie et la grille

Montant des primes et indemnités

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €

27 229 €

42 254 €



Absences

	Fonctionnaires	Contractuels permanents	Contractuels non permanents	Contractuels à durée déterminée
Taux d'absentéisme	3,99%	3,11%	3,88%	0,00%
Taux d'absentéisme imputable à l'absence de poste	4,70%	5,11%	4,89%	0,00%
Taux d'absentéisme global	4,80%	4,90%	5,00%	0,00%

- Une journée de congé supplémentaire accordée au-delà des congés légaux (exemple : journée du matin)
- 30,8 % des agents permanents ont eu au moins un jour de carrière défilé
- La collectivité adhère à un contrat d'assurance groupe pour la gestion du risque maladie

Accidents du travail

- 1 seul accident du travail déclaré au total en 2024
- 0,9 accident du travail pour 100 agents

Prévention et risques professionnels

- ASSTASANTS DE PRÉVENTION : AUCUN ÉVALUÉ DE PRÉVENTION DÉCLARÉ DANS LA COLLECTIVITÉ
- FORMATION : 14 JOURS DE FORMATION À LA PRÉVENTION (habilitations et formations obligatoires)

DÉPENSES

- Le référentiel a été actualisé des dépenses en faveur de la prévention, de la sécurité et de l'amélioration des conditions de travail
- DOCUMENT DE PRÉVENTION : La collectivité dispose d'un document unique d'évaluation des risques professionnels

Total des dépenses : 85€

Prochaines mises à jour : 2024

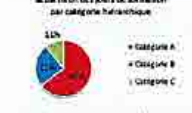
Handicap

Toutes les catégories de plus de 20 agents éligibles sont prises en compte à l'élaboration d'un plan de travail personnalisé en faveur de la sécurité et de la santé.

- 4 travailleurs handicapés employés sur emploi permanent
- Aucun travailleur handicapé recruté sur emploi non permanent
- 4 travailleurs handicapés fonctionnaires
- 0 travailleurs handicapés en catégorie A, 2 en catégorie B, 2 en catégorie C
- 102 € de dépenses dédiées pour accompagner l'insertion d'un agent

Formation

- En 2024, 74,1 % des agents permanents ont suivi une formation
- 353 JOURS DE FORMATION SUIVIS PAR LES AGENTS SUR EMPLOI PERMANENT EN 2024



- 42 547 € ont été consacrés à la formation en 2024

Répartition des dépenses de formation	
UNEP	43 %
Frais de déplacement	1 %
Autres organismes	56 %

Répartition des jours de formation par organisme	
UNEP	70%
Autres organismes	29%
Interne à la collectivité	1%

Action sociale et protection sociale complémentaire

- La collectivité participe à la complémentaire santé et aux contrats de prévoyance
- L'action sociale de la collectivité : prestations versées par l'intermédiaire d'un organisme à but non lucratif ou d'une association locale

Montant versé	Surcoût	Prévoyance
Montant global des participations	11 200 €	7 879 €
Montant moyen par bénéficiaire	180 €	114 €

Relations sociales

- Jours de grève : 3 Jours de grève recensés en 2024
- Comités Admistratifs Paritaires : 14 réunions en 2024 dans la collectivité
- Séances en 2024 dans la collectivité : Commissions Consultatives Paritaires : 4 réunions en 2024 dans la collectivité
- Comité Social Territorial : 14 réunions en 2024 dans la collectivité

Précisions méthodologiques

- Formules de calcul - Effectif théorique au 31/12/2023

Pour les fonctionnaires :	Pour les contractuels permanents :
Total de l'effectif théorique révisé des fonctionnaires au 31/12/2024	Total de l'effectif théorique révisé des contractuels au 31/12/2024
- Départs définitifs de fonctionnaires ou de stagiaires	- Départs définitifs de contractuels
- Départs temporaires non rémunérés	- Départs temporaires non rémunérés
- Arrivées de stagiaires ou de stagiaires	- Stagiaires de contractuels de la collectivité
- Stagiaires de contractuels de la collectivité	- Arrivées de contractuels
- Retours de stagiaires stagiaires	- Retours de contractuels

Pour l'effectif des agents permanents : Effectif théorique des fonctionnaires au 31/12/2023 + Effectif théorique des contractuels permanents au 31/12/2023

Formules de calcul - Taux d'absentéisme

Nombre de jours calendaires d'absence	Si le taux d'absentéisme est de 8 % ou moins, on considère que pour 100 agents de la collectivité, un équivalent de 8 agents a été absent toute l'année
Nombre d'agents au 31/12/2023 + 346	

3 = groupes d'absences =		
1. Absences contractuelles : Maladie chronique et accidents du travail	2. Absences médicales : Absences contractuelles - long terme, maladie de longue durée, autre maladie, maladie professionnelle	3. Absences Globales : Absences médicales - maladie, maladie professionnelle, autres raisons*

- Exclusion de certains agents, la somme des pourcentages peut ne pas être égale à 100 %

Révision

Cette fiche synthétique reprend les principales indications du Rapport Social Unifié 2024. Les données citées sont extraites du Rapport sur l'état de la collectivité 2024 transmis en 2025 par la collectivité. Ces données ont pour objectif de bénéficier d'une vue d'ensemble sur les effectifs de la collectivité.

Un outil automatisé permettant la réalisation de cette synthèse a été développé par le Comité Technique des Charges d'Études des Observatoires Régionaux des Centres de Gestion.

Données sociales : Les données sociales sont issues du Rapport Social Unifié 2024 transmis en 2025 par la collectivité.

Année de référence : 2024

Page 2



2025-DEL-81 : COOPERATION « GRAND OUEST » - RENOUVELLEMENT DE LA CONVENTION-CADRE RELATIVE A LA MUTUALISATION DES SUJETS DE CATEGORIE C ENTRE LES CDG DU « GRAND OUEST » - AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Marie-Françoise LOISON, 2^{ème} Vice-présidente du Centre de Gestion, qui rappelle que les Centres de Gestion de la coopération Grand-Ouest (Bretagne, Pays de Loire et Normandie) sont amenés à partager les sujets des concours et examens professionnels de catégorie C qu'ils conçoivent. Cette mutualisation a pour objet essentiel de faire bénéficier tous les CDG du travail de conception engagé par chacun d'entre eux.

Madame LOISON rappelle également que lors de la réunion de l'instance stratégique et d'orientation de la coopération concours Grand Ouest du 9 novembre 2022 à Rennes, les 14 Présidents de CDG ont donné leur accord pour rendre plus formelle leur relation sur la mutualisation des sujets, notamment en créant une cellule pédagogique Grand-Ouest sur le modèle de celle existant au niveau national pour la fourniture des sujets des épreuves de catégories A et B.

Madame LOISON souligne par ailleurs, qu'au cours de l'année 2023, les responsables concours du Grand Ouest avaient proposé un projet de convention cadre et que celle-ci avait été adoptée lors de l'instance stratégique et d'orientation du 9 novembre 2023 à Nantes.

Madame LOISON rappelle cependant que cette convention, établie pour 2 ans à titre expérimental, a prévu que la répartition entre centres fournisseurs et centres utilisateurs se fasse dans le respect du principe de réciprocité et que chaque partenaire contribue à part égale à l'effort collectif. Elle indique que cette convention a été effectivement mise en œuvre à compter du 1^{er} janvier 2024 et se termine le 31 décembre 2025. Madame LOISON précise qu'il convient donc d'envisager son renouvellement pour les 3 ans à venir après en avoir dressé le bilan.



Madame LOISON expose le bilan de la convention 2024-2025 en rappelant que conformément à l'article 2 de la convention, les 14 Centres de Gestion ont fixé annuellement la liste des opérations, organisées au cours de l'année N+1, dont ils souhaitaient la mutualisation.

Réunion annuelle	Liste des opérations mutualisées
Réunion du 14 avril 2023	Concours d'adjoint administratif principal de 2 ^e classe 2024
	EP Adjoint technique principal de 2 ^e classe 2024
Réunion du 12 avril 2024	EP agent de maîtrise 2025
	Concours agent de maîtrise 2025
	Concours agent de maîtrise 2025
	EP d'adjoint administratif principal 2 ^e classe 2025
	Concours d'adjoint du patrimoine principal de 2 ^e classe 2025
Réunion du 3 mars 2025	Concours d'ATSEM principal de 2 ^e classe 2025
	EP Adjoint technique principal de 2 ^e classe 2026
	Concours Adjoint administratif principal de 2 ^e classe 2026
	EP Adjoint du patrimoine principal de 2 ^e classe 2026
	EP Adjoint d'animation principal de 2 ^e classe
	EP Agent social principal de 2 ^e classe

Madame LOISON précise qu'à l'issue d'une année 2024 pleinement opérationnelle, un bilan des actions menées a été dressé, comme suit :

Format des sujets : Mise en place d'une page de garde unifiée pour les sujets, accompagnée d'un barème sur 20 points.

Fonds des sujets : Intégration d'un outil de la cellule pédagogique nationale permettant de consigner dans un même document toutes les remarques relatives aux propositions de sujet.

Organisation des réunions de choix des sujets : En cas d'empêchement d'un membre du jury lors de la conférence de choix des sujets, il peut se faire représenter par un technicien du service concours. Toutefois, le membre du jury doit prendre connaissance des sujets (dans les mêmes conditions que la réunion c'est à dire en se déplaçant au CDG) et doit exprimer son choix en amont de la réunion. Le choix du sujet doit en effet rester de la compétence des membres du jury et non des agents du service concours. Seuls les CDG concepteurs et utilisateurs des sujets doivent être invités aux réunions.

Echéanciers : Il convient alors de bien respecter les échéanciers et impérativement les étapes de conception.

Particularité des opérations avec plusieurs spécialités : Afin de limiter le nombre chronophage de ces réunions, il a été décidé pour l'examen d'adjoint technique principal de 2^e classe 2026 qui comporte 9 spécialités, d'adopter des modalités de fonctionnement identiques à celles de la cellule pédagogique nationale.



Ainsi, pour chaque spécialité, outre les deux CDG fournisseurs, seulement un à deux CDG ont été désignés pour participer activement aux deux réunions techniques précédant la réunion de choix des sujets.

Madame LOISON précise par ailleurs, que conformément à l'article 9 de la convention, les centres fournisseurs ont mis les sujets à disposition des centres utilisateurs à titre gratuit, dans le respect du principe de gratuité et de réciprocité. Ce principe a bien été appliqué, chaque Centre de Gestion du Grand Ouest ayant alternativement endossé les rôles de fournisseur et d'utilisateur de sujets.

CDG	Nombre de sujets (Sessions 2025 et 2026)	
	Sujets fournis	Sujets utilisés en 2025 ou qui seront utilisés en 2026.
CDG 14	6	9
CDG 22	9	17
CDG 27	3	11
CDG 29	2	9
CDG 35	2	11
CDG 44	4	8
CDG 49	9	19
CDG 50	5	13
CDG 53	3	9
CDG 56	8	16
CDG 61	3	15
CDG 72	2	6
CDG 76	4	9
CDG 85	4	8

Elle souligne le bilan favorable de la convention 2024-2025 qui permet d'envisager la signature d'une nouvelle convention.

Signature d'une nouvelle convention pour la période 2026-2028

Madame LOISON propose de prendre connaissance du projet de nouvelle convention joint en annexe de la délibération. Elle précise que ce document est rédigé sur la base de la convention antérieure et qu'il en reprend la plupart des termes. Madame LOISON évoque sa durée de 3 ans (2026-2028), renouvelable une fois pour une durée de même ordre, soit 2029-2031.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Madame LOISON entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité,

- Approuve le renouvellement des termes de la convention-cadre relative à la mutualisation des sujets des concours et examens professionnels de catégorie C entre les Centres de Gestion de la coopération Grand Ouest jointe à la présente délibération,
- Autorise le Président à signer cette convention-cadre renouvelable par reconduction tacite par période de 3 ans sous réserve que la durée totale n'excède pas 6 ans soit jusqu'au 31 décembre 2031.



Coopération concours Grand-Ouest

- Conserver le sujet dans un lieu sécurisé.
- Respecter la stricte confidentialité du sujet et ne pas le divulguer sous aucun prétexte par quelque moyen que ce soit.
- Garantir la confidentialité et la sécurité de la diffusion du sujet, ainsi que la sécurité du transport sur la livraison des épreuves.

En cas de divulgation accidentelle du sujet, le centre utilisateur prévient sans délai le centre fournisseur.

Article 7 : Conditions d'utilisation du sujet

Le centre utilisateur s'engage à organiser l'épreuve sur la base de l'organisation déposée par le centre fournisseur Grand-Ouest. Toute adaptation ou modification de cette organisation ne pourra se faire qu'avec l'accord du centre fournisseur.

Le centre utilisateur convient de s'autoriser aucune sorte d'exploitation des questions avant l'heure l'heure collégialement entre les Centres de Gestion organisateurs, afin de permettre, sans porter atteinte à la confidentialité du sujet, le respect du démarrage des épreuves en cas d'incident sans un autre centre organisateur.

Article 8 : Conditions d'utilisation du sujet de secours

Le sujet de secours et ses éléments de correction sont conservés par le centre fournisseur.

Il ne sont transmis au centre utilisateur que sur demande expresse adressée au centre fournisseur et sous réserve que les conditions d'utilisation (jours, horaires) auront été strictement définies avec le centre fournisseur et en accord avec les autres centres utilisateurs.

En cas de non utilisation du sujet de secours, celui-ci restera propriété du centre fournisseur.

Article 9 : Conditions financières

Les centres fournisseurs mettent les sujets à disposition des centres utilisateurs à titre gratuit, selon le principe de la gratuité/récompense. Un état récapitulatif des coûts d'élaboration des sujets sera présenté chaque année aux membres de l'instance stratégique de la coopération concours GAO.

Article 10 : Avenant

Toute modification des dispositions de la présente convention cadre, définie d'un commun accord entre les parties, devra faire l'objet d'un avenant, lequel ne pourra pas en bouleverser l'économie générale sous peine d'entraîner la dénonciation de la présente convention.

Article 11 : Durée de la convention

La présente convention cadre est conclue pour une durée de trois ans et prend effet à compter du 1er janvier 2016.

Article 12 : Renouvellement de la convention

La présente convention cadre est renouvelable par reconduction tacite par période de 3 ans sous réserve que la durée totale n'excède pas 6 ans soit jusqu'au 31 décembre 2021.

Article 13 : Règlement des litiges

A défaut d'accord amiable, tout litige lié à la mise en œuvre de la présente convention sera porté devant le tribunal administratif de Rennes.

Le Président du Centre de Gestion
des CÔTES D'ARMOR
Viviane LE MEAUX

La Présidente du Centre de Gestion
d'ILLE ET VILAINE
Chantal PETABO-VIGLIN

Le Président du Centre de Gestion
du CALVADOS
Hubert PICARD

Le Président du Centre de Gestion
de la MANCHE
Jean-François BOURDIN

Le Président du Centre de Gestion
de la SEINE-SAINT-LO
Christophe BOUILLON

Le Président du Centre de Gestion
de LOIR-ATLANTIQUE
Philippe SOULARD

Coopération concours Grand-Ouest

Le Président du Centre de Gestion
du FAUSTRE
Yannick NIOUX

La Présidente du Centre de Gestion
du MORBIHAN
Sylvie STROUD

Le Président du Centre de Gestion
de FEURE
Patrick LEHOUQUE

Le Président du Centre de Gestion
de l'ORNE
Franck ALVAR

Le Président du Centre de Gestion
de la MAYENNE
Eric HERVOUET

La Présidente du Centre de Gestion
du MAINE ET LOIRE
Elisabeth MARQUET

Coopération concours Grand-Ouest

Le Président du Centre de Gestion
de la MAYENNE
Olivier RICHTER

Le Président du Centre de Gestion
de la SARTHE
Didier BEVET



4. Missions optionnelles

2025-DEL-82 : CONSEIL EN ORGANISATION – NOUVELLES ACTIONS – AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle que l'organisation du travail est un sujet de plus en plus prégnant dans les collectivités, même dans celles à taille humaine où les relations de travail pouvaient, il y a encore quelques années, être envisagées sous un angle presque familial. Même si l'on peut le déplorer, ce temps est globalement révolu : Entre contrainte financière et quête d'efficacité, l'organisation du travail et le pilotage des équipes sont devenus une nécessité.

Monsieur le Président précise que l'un des enjeux majeurs pour les dirigeants aujourd'hui, outre la recherche de l'adéquation optimale entre les missions à réaliser, les compétences à mobiliser et l'organisation à mettre en œuvre, réside dans la mixité générationnelle des équipes. Il indique que l'arrivée de nouvelles générations sur le marché du travail modifie en effet en profondeur les pratiques managériales, les attentes des nouveaux agents, ainsi que les relations hiérarchiques.

Monsieur le Président souligne qu'on perçoit très nettement une transformation des attentes vis-à-vis du travail. Le travail n'est plus simplement un vecteur d'autonomie financière et de réussite professionnelle ; Il est devenu un lieu d'épanouissement personnel où s'expriment des relations nouvelles fondées sur l'échange, la réciprocité et l'adaptabilité. Monsieur le Président rappelle qu'au cœur de ces changements, les encadrants sont les premiers exposés aux transformations que vivent les collectifs de travail. Responsables de la gestion quotidienne des tâches à réaliser, ils doivent à la fois accompagner les équipes, répondre aux nouvelles attentes et mettre en œuvre des changements souvent imposés ou anticipés par la collectivité. Cheville ouvrière entre les équipes et la gouvernance, ils occupent une position charnière parfois difficile à tenir, d'autant plus que le quotidien de leur fonction laisse peu de place à la prise de recul.



Monsieur le Président souhaite dès lors, leur proposer un espace dédié à la réflexion, à l'échange entre pairs et à l'acquisition d'outils concrets, ce qui apparaît comme une opportunité de les soutenir. Ce type d'accompagnement vise à renforcer leur posture managériale, à les aider à mieux s'adapter aux évolutions de l'organisation, tout en sécurisant l'exercice de leurs missions.

Monsieur le Président évoque par ailleurs les nombreux travaux publiés sur les évolutions actuelles du travail, de même que les retours d'expériences, y compris de la part d'autres CDG, qui confirment l'intérêt pour le Centre de Gestion, au-delà de la mission « conseil en organisation », de proposer un accompagnement ciblé à l'attention des encadrants travaillant au service des collectivités de la Seine-Maritime.

A cette fin, Monsieur le Président propose donc d'autoriser les services du Centre de Gestion à formaliser trois actions originales destinées à compléter et diversifier l'offre d'accompagnement du CDG76.

Monsieur le Président expose les trois actions qui seraient mises en œuvre par la conseillère en organisation du CDG :

- Les rendez-vous « Atout Cadre » : Avoir les cartes en main
- Le travail en question(s)
- Le codéveloppement professionnel

I. Les rendez-vous « Atout Cadre : Avoir les cartes en main »

Monsieur le Président précise que ce programme d'accompagnement individuel s'adresse aux encadrants confrontés à des situations complexes pour lesquelles les outils classiques de remédiation ne suffisent plus. Il vise à leur fournir des ressources complémentaires ainsi qu'un point de vue extérieur, afin de mieux appréhender et gérer ces défis.

Exemple de situation à laquelle l'accompagnement pourrait répondre :

➤ Difficulté de collaboration entre un agent et son encadrant

✎ Un agent d'une équipe n'applique pas la méthodologie de travail proposée par le cadre.

⇒ Malgré l'accompagnement du cadre, les relations se tendent au fil du temps.

⇒ L'issue de la situation ne semble pas favorable pour les deux parties.

Dans cette situation : Au-delà du risque de conflit interpersonnel, il y a aussi un risque pour la santé des agents, sans compter l'improductivité du service public qui en découle. Le collectif pourrait être par ailleurs impacté par un sentiment d'iniquité. Pour la collectivité, cela peut engendrer des risques psychosociaux affectant le bien-être des agents et pouvant générer des perturbations dans l'organisation du travail.

Ce que l'accompagnement pourrait apporter : Plan d'actions détaillé avec des finalités précises pour l'encadrant afin de reprendre la collaboration avec l'agent. Ajustement des actions par la conseillère en organisation avec l'encadrant selon le retour de ce dernier.

Monsieur le Président indique qu'à la fin de l'accompagnement, l'encadrant et la conseillère en organisation réalisent un bilan pour pérenniser le positionnement appris pendant l'accompagnement. Une « mallette d'outils » est également transmise pour permettre à l'encadrant de mobiliser les outils conseillés pendant l'accompagnement.



Pour solliciter l'accompagnement, l'agent aura à remplir une fiche explicative de sa demande, fiche qui sera analysée par la conseillère en organisation ; Elle sollicitera ensuite l'autorité territoriale en justifiant de l'intérêt de son intervention. En cas d'accord, un devis sera établi et la collectivité sera libre de le signer.

La durée de l'accompagnement pourra varier de 3 à 6 mois selon les situations avec des rendez-vous ponctuels en face à face ou en distanciel :

- 1^{er} rendez-vous : Approfondissement de la situation et réflexion sur les leviers possibles
- 2^e rendez-vous : Suivi de la mise en place des leviers
- 3^e rendez-vous : Bilan

Ces trois rendez-vous et le suivi de la situation de l'agent pourraient être proposés au tarif forfaitaire de :

- ❖ 1 440 € pour les collectivités affiliées
- ❖ 1 728 € pour les collectivités non affiliées

Si à la suite de ces rendez-vous, la nécessité de rendez-vous supplémentaires est constatée, le tarif horaire habituel (80 €) du conseil en organisation serait appliqué après signature d'un avenant au devis initial.

A la suite de l'intervention, une synthèse des outils sera transmise à l'agent bénéficiaire de l'accompagnement.

Les intérêts pour l'agent de solliciter l'accompagnement :

- ✓ Se sentir soutenu dans l'exercice de son métier
- ✓ Avoir un regard neutre et objectif sur une situation complexe
- ✓ S'enrichir d'outils pratiques et concrets pour l'exercice de sa fonction

II. Le travail en question(s)

Il s'agit de demi-journées dédiées aux encadrants, afin de leur permettre d'échanger autour d'un thème précis lié à l'organisation du travail. Ces rencontres offrent aux participants l'opportunité de bénéficier de l'expertise de la conseillère en organisation tout en partageant leurs expériences et retours avec leurs pairs.

Plusieurs sujets pourront être abordés, tels que :

- ✓ La gestion des équipes
- ✓ Le leadership
- ✓ La communication

Monsieur le Président souligne que l'objectif de ces demi-journées, **pouvant être mutualisées entre plusieurs collectivités**, est d'apporter aux encadrants des notions théoriques enrichies d'outils pratiques, leur permettant de mieux appréhender leurs responsabilités.

Le format proposé sera participatif, incluant des mises en situation adaptées aux thématiques traitées. A la suite des rencontres, le support et les outils présentés seront transmis à chaque participant.



Pour participer à ces rencontres, l'agent aura à remplir une fiche d'inscription. La participation sera définitive après la signature de la fiche par l'autorité territoriale.

Le nombre de participants pour chaque rencontre serait de 7 agents minimum et de 12 maximum afin de garantir des échanges productifs permettant l'expression de chacun.

Selon la répartition géographique des participants, ces temps de rencontre pourront être proposés dans les locaux du CDG ou sur les sites des collectivités participantes. Ces temps de rencontre pourront concerner une seule collectivité si plusieurs de ses agents sont inscrits sur le même thème.

La tarification forfaitaire par participant pourrait être fixée, pour une demi-journée d'atelier, à :

- ❖ 50 € par agent pour les collectivités affiliées
- ❖ 60 € par agent pour les collectivités non affiliées

Les intérêts pour l'agent de participer à ces rencontres :

- ✓ Acquérir des notions complémentaires sur des thèmes liés à ses responsabilités
- ✓ S'enrichir d'outils pratiques et concrets pour l'exercice de sa fonction
- ✓ Créer / enrichir son réseau professionnel

III. Le codéveloppement professionnel

Monsieur le Président indique que le codéveloppement professionnel est une méthode d'apprentissage entre pairs, réunis autour de préoccupations professionnelles communes. Sur une durée définie, le groupe se réunit régulièrement pour réfléchir ensemble à des situations concrètes rencontrées par les participants. L'animation de ces groupes est assurée par la conseillère en organisation, formée spécifiquement à cette démarche.

Monsieur le Président indique que cette méthode s'inscrit dans une logique d'intelligence collective et d'apprentissage collaboratif. Selon Payette & Champagne, fondateurs de la démarche, « *le groupe de codéveloppement repose sur l'idée que chacun détient une partie de la solution, et que le croisement des regards enrichit la réflexion et l'action* ».

Monsieur le Président souligne par ailleurs que participer à un groupe de codéveloppement professionnel implique un engagement dès le départ dans un parcours collectif structuré, avec un début, une progression et une fin. Ce cadre favorise la confiance, l'implication et l'évolution individuelle et collective. Les participants s'engagent à être présents à chaque séance et à contribuer activement à la dynamique du groupe ; c'est la continuité qui permet de tirer pleinement profit de la méthode.

Il indique que la participation à ces groupes permet également aux encadrants de bénéficier d'un retour concerté sur leurs situations professionnelles tout en apprenant des expériences de leurs pairs. Le nombre de participants pourrait être fixé à 6 agents pour démarrer, et le nombre de séances fixées à 7.

JC S.



Monsieur le Président évoque le codéveloppement qui se caractérise par une structuration précise, incluant :

- ⇒ Une durée déterminée en amont
- ⇒ Un protocole spécifique pour chaque séance
- ⇒ Une répartition claire des rôles (administré, consultant, facilitateur)

Afin de le distinguer d'autres démarches, Monsieur le Président précise que le tableau ci-après situe le co-développement vis-à-vis de méthodes déjà proposées par le CDG 76 :

Critères	Analyse de pratiques	Groupe de parole	Codéveloppement
 Objectif	Réflexion sur la posture professionnelle	Expression émotionnelle, soutien psychologique	Résolution d'un problème professionnel concret
 Participants	Professionnels d'un même champ (souvent dans la relation d'aide)	Personnes partageant un vécu commun ou une difficulté similaire	Pairs volontaires avec une expérience à partager
 Animation	Superviseur, psychologue ou formateur expérimenté	Psychologue ou facilitateur formé à l'écoute	Facilitateur formé au protocole de codéveloppement
 Type d'échange	Retour sur une situation vécue, analyse collective	Parole libre, écoute bienveillante, sans jugement	Retour structuré, questionnement,
 Résultat attendu	Prise de recul, meilleure compréhension de sa posture	Apaisement, reconnaissance, sentiment de soutien	Élaboration d'un plan d'action, transfert d'apprentissage
 Cadre méthodologique	Non-directif mais souvent guidé par une posture réflexive Nombre de séances indéterminé	Non-directif Souvent une seule séance suite à un évènement particulier	Protocole précis en plusieurs étapes Nombre de séances déterminé

Monsieur le Président précise par ailleurs qu'une tarification forfaitaire par participant serait proposée aux collectivités pour le codéveloppement.

Il indique qu'en comparaison, ci-après les tarifs proposés par les CDG 22, 44, 54 et le CIG de Versailles pour cette prestation sont les suivants :

CDG 22 :

- ↳ Collectivités affiliées : 563 € par agent
- ↳ Collectivités non affiliées : 663 € par agent

CDG 44 : 446€ par participant pour 3 journées entières

CDG 54 : 538,50 € par participant

CIG Versailles : Tarification horaire par strate

- ↳ Petite collectivité = 50 €
- ↳ Grande collectivité = 100€

La proposition tarifaire pour cette mission pourrait être la suivante, par cycle complet :

- ❖ 450 € par participant pour les collectivités affiliées
- ❖ 540 € par participant pour les collectivités non affiliées



Les intérêts pour l'agent de participer au codéveloppement professionnel :

- ✓ Avoir un temps et lieu d'échange neutres avec les pairs sur des situations concrètes
- ✓ Apprendre de l'expérience de ses pairs
- ✓ Repartir avec des leviers pratiques et concrets sur sa situation
- ✓ Créer / enrichir son réseau professionnel

Au-delà de ces éléments, quels sont les intérêts pour les collectivités et pour le CDG 76 de s'engager dans des démarches de ce type ?

A. INTERETS POUR LES COLLECTIVITES

Monsieur le Président indique qu'en encourageant la participation de leurs encadrants à ces actions, les collectivités participent autant à leur épanouissement professionnel qu'à l'acquisition de techniques de management susceptibles d'améliorer les relations au travail.

Ces missions leur permettent notamment de :

- Motiver les encadrants à poursuivre leurs missions au sein de la collectivité,
- Promouvoir un management à la fois positif et agile,
- Participer à la prévention des risques psychosociaux,
- Renforcer l'engagement et l'attractivité autour de fonctions clés.

B. INTERETS POUR LE CDG A PROPOSER CES MISSIONS

Monsieur le Président souligne par ailleurs que la mise en place de ces missions illustre la capacité du CDG à faire évoluer son offre de services en adéquation avec les besoins concrets et les attentes exprimées par les collectivités.

Monsieur le Président indique en effet, que dans le cadre de l'élaboration du projet d'administration CAP 76, le questionnaire adressé aux collectivités a mis en évidence une forte demande en faveur « d'ateliers pratiques thématiques ». De plus, une majorité des répondants a exprimé le souhait que le CDG « propose davantage de temps d'échanges sur les territoires ».

Monsieur le Président confirme ainsi que les actions proposées, en s'inscrivant dans une dimension d'innovation et de proximité, répondent de manière concrète à ces attentes. Elles permettent également d'accompagner les collectivités dans une démarche active d'amélioration de la qualité de vie et des conditions de travail (démarche qui intéresse également la majorité des répondants au questionnaire du CAP 76), notamment envers les encadrants, souvent confrontés à un sentiment d'isolement dans l'exercice de leurs fonctions.

Par ailleurs, les données issues de l'étude Ressources Humaines du CNFPT (décembre 2023) révèlent que 50 % des collectivités considèrent que « l'organisation, le management et l'encadrement » sont aujourd'hui des compétences en tension lors des recrutements. En parallèle, une étude menée par Robert Walters (septembre 2024) montre que plus de la moitié des jeunes professionnels de la



génération Z (52 %) ne souhaitent pas accéder à des fonctions managériales, et que 16 % refusent tout poste impliquant la gestion de subordonnés directs.

Monsieur le Président indique que dans ce contexte, les actions proposées en faveur des encadrants constituent un levier d'attractivité pour les métiers territoriaux, en particulier pour les fonctions de pilotage et de management, en proposant un accompagnement renforcé et adapté aux enjeux actuels. En proposant des accompagnements ciblés, adaptés aux réalités de terrain, le CDG contribue à préserver la santé et le bien-être au travail, tout en valorisant le rôle des managers.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Autorise la création des nouvelles actions complémentaires pour le conseil en organisation mentionnées au présent rapport,
- Adopte les tarifs proposés dans le rapport pour la mise en œuvre des actions complémentaires, à savoir :
 - « Les rendez-vous Atout Cadre : Avoir les cartes en main »
 - 1 440 € pour les collectivités affiliées
 - 1 728 € pour les collectivités non affiliées
 Ces tarifs forfaitaires correspondent au suivi individuel d'un agent, sur une durée de trois à six mois, ponctué de trois rendez-vous en présentiel
 - « Le travail en question(s) »
 - 50 € par agent pour les collectivités affiliées
 - 60 € par agent pour les collectivités non affiliées
 Ces tarifs s'entendent pour une demi-journée d'atelier pour un groupe de 7 personnes minimum
 - « Le codéveloppement professionnel »
 - 450 € par agent participant pour les collectivités affiliées
 - 540 € par participant pour les collectivités non affiliée
 Ces tarifs s'entendent pour un cycle de sept séances de travail successives.
- Autorise le Président à signer les devis qui pourront intervenir dans le cadre de ces nouvelles actions.

2025-DEL-83 : POLE « SANTE/PREVENTION » - ORGANISATION DES VISITES MEDICALES SUR LE TERRITOIRE - INFORMATION ET AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD,



Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Anne-Emilie RAVACHE, 4^{ème} Vice-présidente du Centre de Gestion, qui rappelle que le Pôle « Santé/Prévention » du Centre de Gestion propose aux collectivités affiliées et non affiliées la mise en œuvre, dans un cadre pluridisciplinaire, d'actions en matière de santé, de sécurité et d'amélioration des conditions de travail, au travers de l'intervention conjointe de médecins du travail, d'infirmières en santé au travail et d'intervenants pour la prévention des risques professionnels (IPRP). Ensemble, ils aident les collectivités à construire une politique de santé/sécurité au travail au bénéfice de leurs agents.

Madame RAVACHE rappelle également que lors de sa séance du 28 mars 2025, le Conseil d'Administration a autorisé l'engagement d'une concertation avec les Maires et les Présidents d'établissements publics sur le projet d'aménagement et de réduction du nombre de centres de visite médicale sur le territoire départemental.

Elle précise par ailleurs que cette réflexion stratégique a été initiée afin d'anticiper le départ progressif à la retraite de plusieurs médecins du travail. Elle a pour but, dans un contexte de pénurie de professionnels de santé et de concurrence des services privés de santé au travail, d'améliorer sensiblement les conditions d'exercice des médecins et infirmières et ainsi renforcer l'attractivité des postes à pourvoir.

Madame RAVACHE rappelle ainsi que le Conseil d'Administration a décidé de réduire de 105 à 9 le nombre de centres de visite en privilégiant des locaux dédiés, adaptés et bien équipés.

Les implantations identifiées permettant le maillage territorial de la Seine-Maritime sont les suivantes :

- ✓ *Secteur Métropole – Rive Nord (CDG) (5200 agents suivis – 114 collectivités + collèges et lycées)*
- ✓ *Secteur Métropole – Rive Sud (6139 agents suivis – 19 collectivités + collèges et lycées)*
- ✓ *Secteur de Barentin (1719 agents suivis – 60 collectivités + collèges et lycées)*
- ✓ *Secteur de Bolbec (5168 agents suivis – 151 collectivités + collèges et lycées)*



- ✓ Secteur d'Elbeuf (1865 agents suivis – 26 collectivités + collèges et lycées) »
- ✓ Secteur de Dieppe (3395 agents suivis– 118 collectivités + collèges et lycées)
- ✓ Secteur de Doudeville/Yvetot (4051 agents suivis – 171 collectivités + collèges et lycées)
- ✓ Secteur de Grand-Couronne (904 agents suivis – 12 collectivités + collèges et lycées)
- ✓ Secteur de Neufchâtel-en-Bray (1987 agents suivis – 165 collectivités + collèges et lycées)

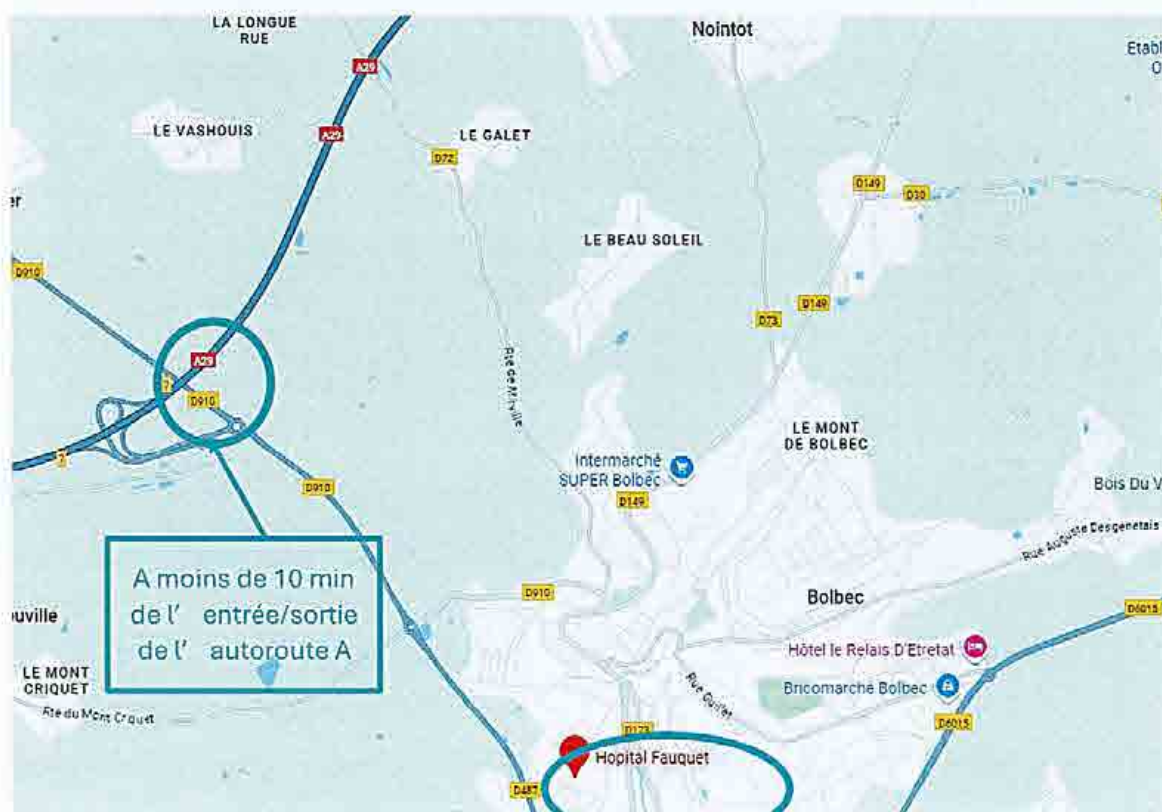
Madame RAVACHE souligne par ailleurs que si pour les secteurs Métropole Rive Nord, Barentin, Dieppe, Grand Couronne et Neufchâtel le CDG possède ou loue des locaux tout à fait adaptés à la pratique médicale, il est en revanche à la recherche d'implantations dédiées sur les secteurs de Métropole Rive Sud, Bolbec, Elbeuf et Doudeville/Yvetot.

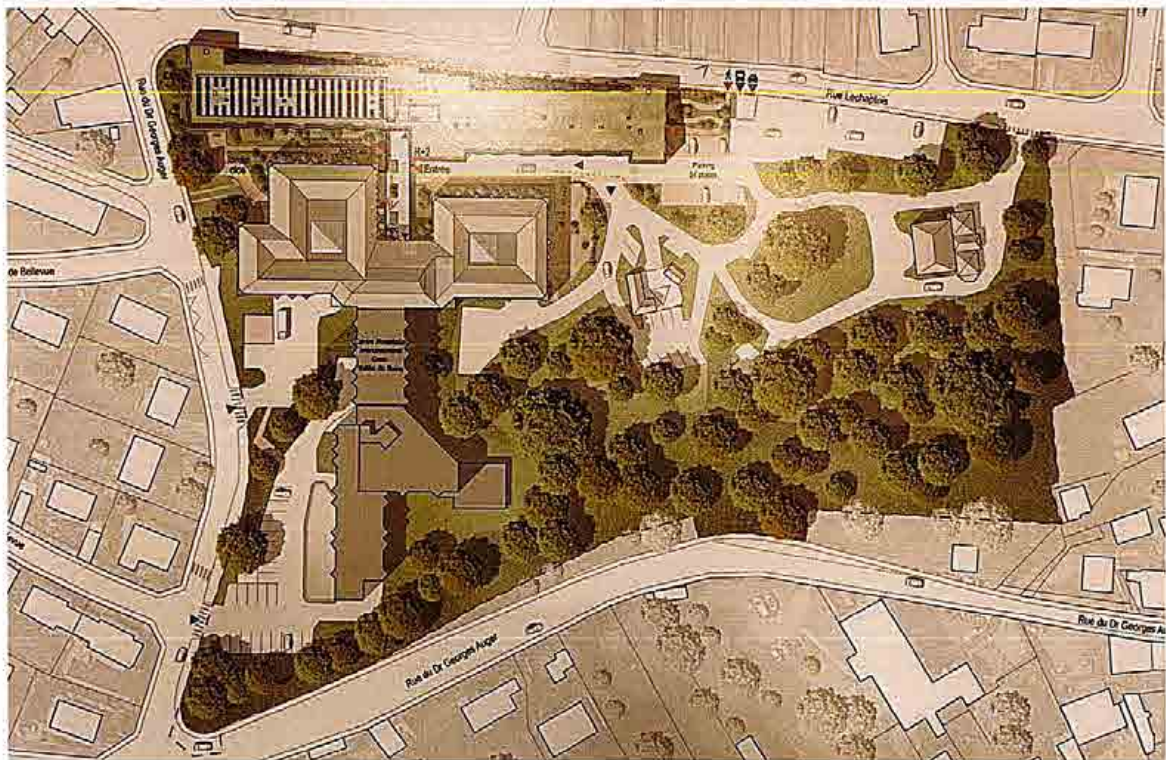
Pour le secteur Métropole Rive Sud, le Conseil d'Administration, lors de sa réunion du 26 septembre 2025, a autorisé la location au sein de la Cité Administrative Saint Sever d'un local de 55 m², moyennant le versement à l'Etat d'une redevance annuelle d'occupation de 7 729,97 €, soit 5 720 € de loyer et 2.009,97 € de charges.

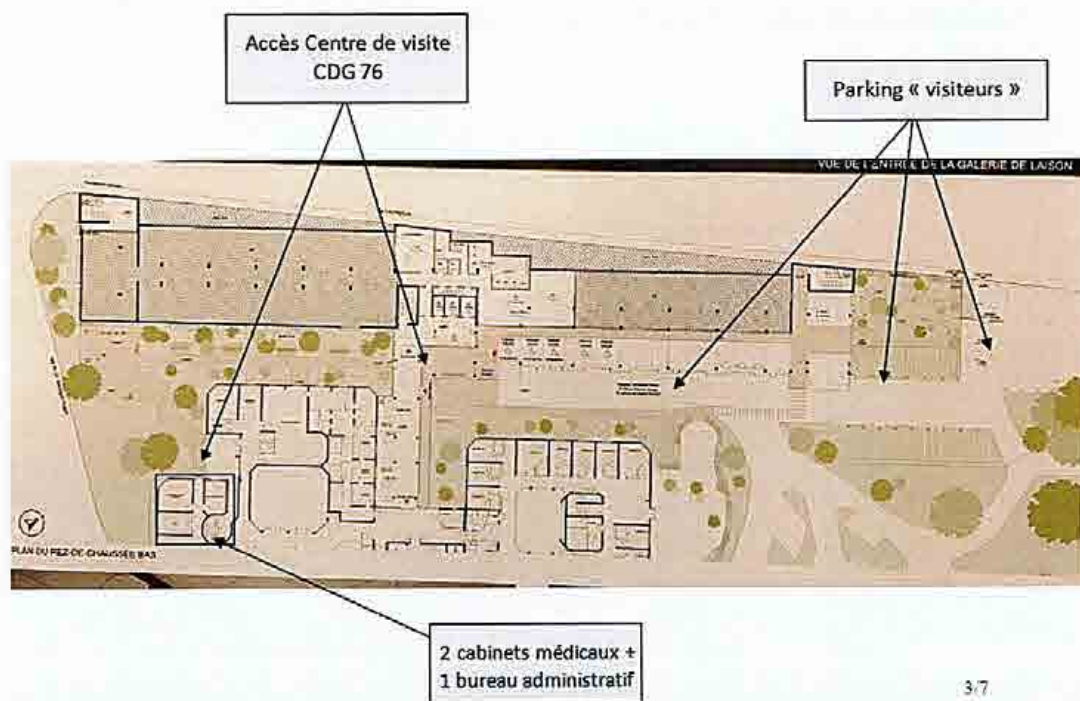
Madame RAVACHE propose aux administrateurs d'étudier une deuxième offre de location pour le secteur de Bolbec. Il s'agit de locaux appartenant au Centre Hospitalier Intercommunal (CHI) de Caux Vallée de Seine et situés au sein de l'établissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes de l'hôpital Fauquet.

Ces locaux, à adapter à la pratique médicale, ont les caractéristiques suivantes :

Implantation du local :







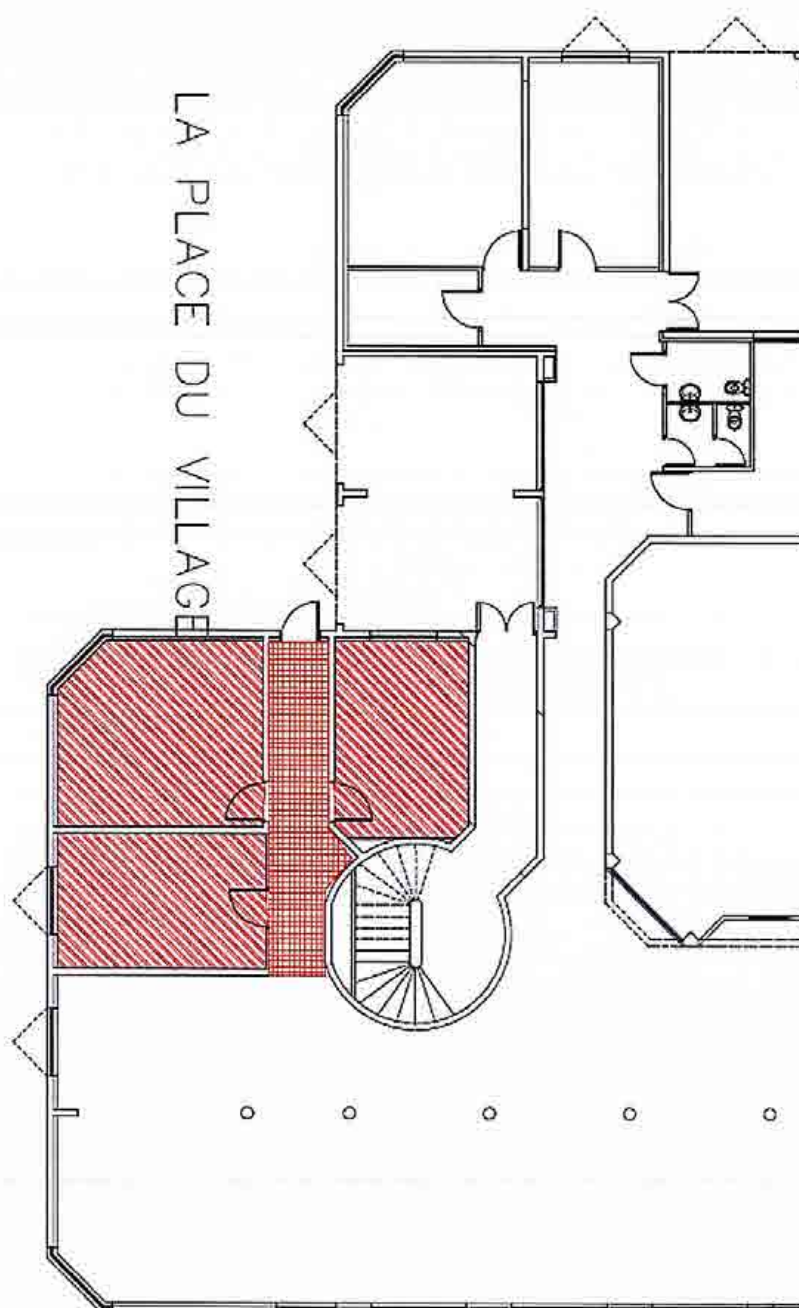
Les locaux sont situés en rez-de-chaussée. Ils sont propres, sécurisés, accueillants, accessibles aux personnes à mobilité réduite. Ils sont composés de :

- 2 cabinets médicaux de 20 m² chacun disposant des caractéristiques souhaitées (isolation acoustique, système de ventilation, sanitaires à proximité et prise internet)
- 1 bureau administratif de 9m²
- 1 espace d'attente

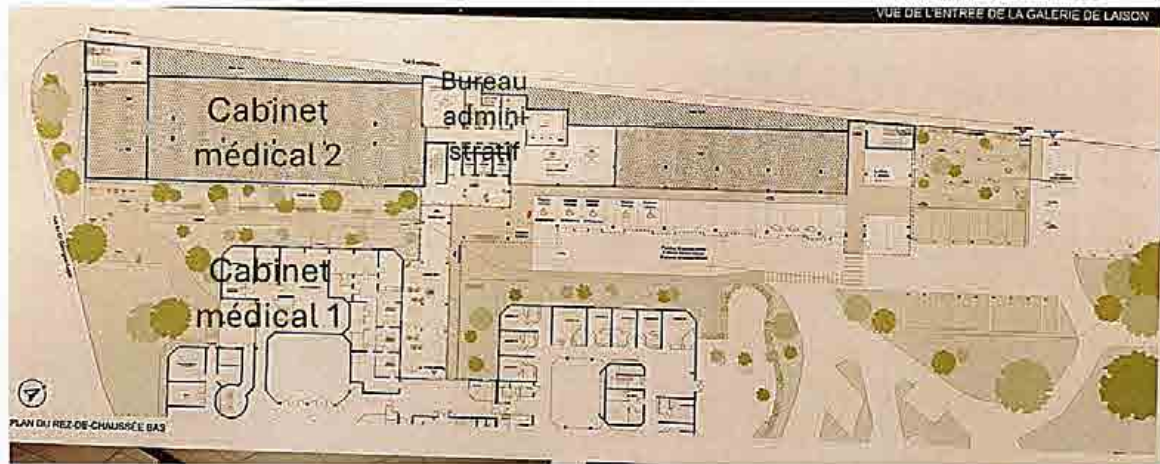
Accès Centre de visite CDG 76



Plan et photos de l'espace proposé dédié aux visites médicales du CDG76 :



Jc 3.





Accès couloir/Espace d'attente



Cabinets médicaux 1 et 2 à aménager





Madame RAVACHE confirme que cet espace répond à l'ensemble du cahier des charges défini par le CDG.

Elle précise toutefois que l'installation de points d'eau dans les cabinets médicaux est nécessaire et sera réalisée par les services du CHI Caux Vallée de Seine et facturée au CDG76. Par ailleurs, des travaux de rafraîchissement sont à prévoir (peintures, filtres opacifiants aux fenêtres, changement des luminaires du cabinet 1 et du bureau administratif) qui pourront être réalisés également par les services du CHI Caux Vallée de Seine.

Madame RAVACHE indique par ailleurs que cet espace, d'une surface de 74m², serait loué pour une durée minimale de cinq ans, à compter du 1er mars 2026. Il permettra aux médecins du travail de disposer de conditions matérielles optimales pour l'exercice de leurs missions. De surcroît, nos professionnels de santé pourront avoir accès au parking dans l'enceinte de l'Hôpital Fauquet et pourront se restaurer dans l'espace dédié au personnel de l'EHPAD, s'ils le souhaitent. Les agents convoqués aux visites médicales pourront stationner leurs véhicules sur le parking réservé aux visiteurs.

Elle souligne qu'après négociation, la redevance annuelle d'occupation a été fixée à 8 057 € auxquels s'ajoutent 3 823 € au titre des charges de fonctionnement et de maintenance, soit un total de 11 880 €/an, sous réserve de la signature d'une convention formalisée et du paiement des frais d'installation de points d'eau et de rafraîchissement des peintures dans les cabinets médicaux pour un coût d'environ 5000 € HT.

Madame RAVACHE indique que cet espace dédié à la médecine professionnelle permettra d'assurer les visites médicales de plus 5 000 agents pour les 153 collectivités et établissements du secteur de Fécamp, Le Havre et Port-Jérôme sur Seine, à raison de 15 à 20 jours d'occupation mensuels.

Madame RAVACHE conclut en indiquant que l'implantation d'un centre de visite au sein de l'Hôpital Fauquet représente une opportunité pour le CDG puisque ces locaux sont situés à moins de 10 minutes de l'accès à l'Autoroute A29 avec un stationnement facilité par les parkings disponibles.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Madame RAVACHE entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Approuve l'occupation à titre onéreux d'un local situé au sein de l'EPHAD de l'hôpital Fauquet à Bolbec, d'une superficie de 74m², moyennant une redevance d'occupation de 11.880 € annuelles, charges comprises (valeur 2026),
- Autorise le remboursement au CHI Caux Vallée de Seine du coût des travaux d'installation de points d'eau, d'électricité et de rafraîchissement des peintures dans les deux cabinets, travaux réalisés sous la maîtrise d'œuvre des services techniques de l'EPHAD et suivant les préconisations des services du Centre de Gestion, pour un montant estimatif de 5 000 € HT, soit 6 480 € TTC,
- Inscrit au budget 2026 les crédits nécessaires à la réalisation des travaux de rafraîchissement des locaux pour un montant estimatif de 6 480,00 € TTC,
- Autorise le Président à signer la convention d'occupation de ce local à venir,

Je S



- Autorise le paiement de la redevance sur les crédits inscrits au budget.

2025-DEL-84 : POLE SANTE/PREVENTION – SERVICE DE MEDECINE PROFESSIONNELLE – PROTOCOLE « MEDECINS DU TRAVAIL/INFIRMIER(E)S EN SANTE AU TRAVAIL - MISE A JOUR - INFORMATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Anne-Emilie RAVACHE, 4^{ème} Vice-présidente du Centre de Gestion, qui rappelle que le Pôle « Santé/Prévention » du Centre de Gestion propose aux collectivités affiliées et non affiliées ainsi qu'aux services de l'Etat la mise en œuvre, dans un cadre pluridisciplinaire, d'actions en matière de santé, de sécurité et d'amélioration des conditions de travail, au travers de l'intervention conjointe de médecins du travail, d'infirmières en santé au travail et d'intervenants pour la prévention des risques professionnels (IPRP). Ensemble, ils aident les collectivités à construire une politique de santé/sécurité au travail au bénéfice de leurs agents.

Madame RAVACHE rappelle également que le décret n°85-603 du 10 juin 1985 relatif à l'hygiène et à la sécurité au travail ainsi qu'à la médecine professionnelle et préventive dans la fonction publique territoriale prévoit que les infirmier(e)s en santé au travail assistent et collaborent, aux côtés des médecins du travail et sous leur responsabilité, au suivi de l'état de santé des agents.

Elle précise par ailleurs que par délibérations en date du 12 octobre 2017, du 29 juin 2018 et du 21 juin 2024, le Conseil d'administration du Centre de Gestion de la Seine-Maritime a autorisé la création de 5 postes d'infirmiers en santé au travail et a adopté un protocole d'exercice entre les médecins et les infirmier(e)s en santé au travail définissant le cadre de leur intervention. Les infirmier(e)s agissent ainsi sur délégation des médecins du travail, qui restent responsables du suivi individuel de l'état de santé des agents qu'ils suivent.



Madame RAVACHE indique également qu'afin d'adapter l'exercice de leurs missions aux évolutions du service de « médecine professionnelle » et, plus particulièrement de la mise en place de l'expérimentation de la téléconsultation à compter du 1er janvier 2026, les médecins du travail ont été invités à actualiser le protocole, en référence à leur mission d'animation et de coordination de l'équipe pluridisciplinaire.

Madame RAVACHE rappelle que l'expérimentation de la téléconsultation a été limitée, dans un premier temps, à certaines visites d'information et de prévention réalisées par les infirmières en santé au travail. Elle ne concernerait, de surcroît, que des collectivités volontaires pouvant garantir la discrétion et la confidentialité de la consultation par la mise à disposition d'un bureau isolé.

Elle souligne ainsi que les médecins du travail ont défini le cadre d'intervention des infirmier(e)s en santé au travail en précisant notamment les motifs ouvrant droit à la téléconsultation, compte tenu notamment des postes d'affectation des agents. Ainsi, ce mode de consultation est considéré comme adapté à la visite d'information et de prévention initiale et périodique uniquement pour les postes administratifs.

Il peut également être utilisé pour des visites ayant pour motif :

- Un aménagement lié à l'état de grossesse, si l'agent a été récemment reçu en visite médicale,
- Un changement de poste, si l'agent a été vu l'année précédente,
- Un besoin d'EPI supplémentaire, à la suite d'une visite médicale,
- Une demande de renouvellement du télétravail pour raison de santé,
- Un risque psycho-social à condition que l'agent soit déjà placé en suivi médical particulier par le médecin du travail.

Madame RAVACHE précise que toute visite réalisée en téléconsultation implique que l'agent soit revu en présentiel à la prochaine visite, et que seul le médecin du travail détermine le motif de visite pouvant être réalisée en téléconsultation. La téléconsultation doit ainsi rester complémentaire du suivi en présentiel.

Madame RAVACHE indique par ailleurs qu'hormis le cadre de la téléconsultation pour les infirmières en santé au travail, le protocole « médecins du travail/infirmier(e)s en santé au travail » fait également l'objet d'une actualisation du questionnaire à remplir par les agents avant toute injection de vaccin. Pour rappel, les infirmier(e)s ne peuvent vacciner que sur prescription du médecin du travail et seulement pour les vaccins obligatoires ou recommandés, après évaluation des risques.

Madame RAVACHE invite les administrateurs du Centre de Gestion à prendre connaissance du projet de protocole actualisé joint en annexe.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Madame RAVACHE entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Prend connaissance du protocole « Médecins du travail/Infirmier(e)s en santé au travail » annexé au présent rapport,
- Autorise sa mise en œuvre dès lors qu'il sera signé par chaque médecin du travail et infirmier(e)s en santé au travail.

Médécins du travail/Infirmier(e)s en santé au travail

Ce travail de délégation est dûment étiqueté dans le cadre du présent processus d'édition par le
recteur ou du travail, par signature, contrôlée et validée avec les informations en tant qu'elles



Informé(e) peut également être amené(e) à recevoir des visites d'information et de prévention (10 a), à l'issue de la phase d'information et de prévention, l'informé(e) peut aller au travail ou à l'école. Les visites sont effectuées par des agents, des infirmiers ou des bénévoles du service d'urgence. Par ailleurs, l'informé(e) bénéficie d'un point de suivi d'après le suivi médical du travail.



Pour ces agents, le médecin du travail indique sur les attestations à renvoyer au travailleur un certificat de non-existence d'un trouble de santé.



- Pour les agents de moins de 50 ans sans contre-indications médicales

TC 3.



Силы и моменты

Let $\mathcal{H}$ be a Hilbert space and let $\mathcal{H}^*$ be its dual space. Let $\mathcal{H}^*$ be the space of all linear functionals on $\mathcal{H}$. Let $\mathcal{H}^*$ be the space of all linear functionals on $\mathcal{H}$.

- Abstract**

2a. Between the competitive challenges resulted in shifts of demand for the products
 (1) Increased demand for the products of the competitive challenges

[illegible]

Melrose Place is a small, charming town in the heart of the state.

Prochain numen :

- Vue d'information et de prise de décision informel / médian
- Vue d'information et de prise de décision informel / médian - agents de l'Etat
- Vue SMP médian
- Vue SMP médian - agents de l'Etat
- Vue de la demande de l'informel / médian
- Adresser les caractéristiques de la base de données



A review says:

- ### Discussion

- [illegible]

Aménagements : Une visite de cette administrationfectueuse à la caserne de la rue de la Santé.

Commentaire: Il est important d'être en mesure d'expliquer les différents types de...

1. *Chrysomelidae* (Coleoptera): 10 species

Le film (marqué) est le meilleur court-métrage dont il est permis à un médecin traitant, usuel, de couronner sa vie au milieu de ses malades en attendant de mettre dans la balance, l'estime et l'orgueil desquels avec les malades, les médecins d'un établissement universitaire les débarrassent.



Appendix 2: Counterfactuals and welfare effects on...

Voting EC: No procedure

Nome do(a) aluno(a): _____
 Nome do(a) professor(a): _____
 Data: ____/____/____

Centre de Gestion de la Seine-Maritime
Tél : 02 35 00 00 00
www.cgs35.fr

Discard:

Je vis serein, dans le cadre de la visite d'information et de prévention du _____ (liste de l'hôpital, votre
cabinet) NOM, PRÉNOM, adresse et qualité de _____ par la collaboration de
_____ (nom de l'activité).

- [illegible]

© 2004 Blackwell Publishing Ltd

² <http://www.fishbase.org>

Number of users within

1. 本國產物(産品)の消費を促進する政策を、政府が実施する。



Annexe 1 - Protocoles d'urgence

Protocole

Pravda, diletto amico, agito l'ambasciatore inglese, l'inglese marchese, lo zio di La Fontaine, per far sì che il
corriere la riceva subito e la diffonda, prima che vada via, così che si sappia della tua malattia.

TA primeira vez! 2 horas, 30 minutos de 15 minutos, 1 hora e 30 minutos.

1991 Apr 4; 57(16): 4100-4104

4. recherche des axes de grande souffrance = scène d'élise souffrit

- [illegible]

Information not to be released under the ATIA

La version de la page est la suivante: 2 articles à jour, 10 à jour, 10 à jour, 10 à jour, 10 à jour



A modular effect bias is observed

[illegible]

▶ HYPERTENSION AND STROKE FACTORS

Cost: \$4,227 (one-time fee) \$5.14/7 pages. A series of articles on the
- requirements for a license
- cost of license

Downloaded from <http://www.ashg.org/> at Fudan University on April 15, 2015

Graduate & Postgraduate Studies

10. *Journal of Management Education*, 2000, 24(1), 10-12.



Protocole Urgence Vitale

Indisputable

- 1- Reconnaître qu'il s'agit d'une urgence vitale :
Il s'agit d'une urgence vitale.
- 2- Appeler les services d'urgence :
 - 112 ou 15
 - Appeler précocement, rapidement et précieusement
- 3- Analyser les gestes vitaux :
 Utiliser les voies aériennes, s'assurer qu'il y a une voie de sécurité, si nécessaire :

Downloaded from <http://ajphaphysiol.physiology.org/> at University of California, San Diego on June 11, 2015

→ Vore - the Urge to buy



1. Secondary production was negligible.

- Existential danger?
- Science, Greater Intelligence, and Cognitive Enhancement

- Observational data functions, $g(\cdot)$:

- [illegible]

SLOTH IN GLASGOW

Clasificación de la planta	Partes comestibles	Recomendaciones
1. Nave	1. Hoja	1. Hoja
2. Achiote	2. Semilla	2. Semilla, en vinagre
3. Ajo	3. Bulbo	3. Bulbo, en vinagre
4. Salsicilla	4. Hoja	4. Hoja

© 2000 by John Wiley & Sons, Inc.

Carpo: 2 → 4/10/11

Chapter 1 → practice

- Déterminez si la respiration est présente ou absente ?
- En cas d'absence :
 - Existe-t-il des mouvements de la poitrine ?
 - Des bruits respiratoires ?
 - ...



- [illegible]

- Détection des traumatismes (par ex. thoracique, abdominal, des membres)
- Profondeur des AECG, état général médical

- [illegible]



- © 1999 Blackwell Science Ltd



LA DEPRESSION

- Source: Canadian Institute of Statistics, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677,



1. *Examine the experimental design and results.*

Facteurs de risque associés à la violence **FACTORS**

15745000

- ## ANTECEDENTS

- Tercet: rede runde a tre mare
- Aceedent: familia de runde

Q.HOU@SUNVCY.EDU

- **Diagnose**
- **Maladie chronique**
- **Accus de maltraitance** (par le médecin, les collègues, les parents)
- **La mort d'un être cher**
- **Guérisseur à l'usage**
- **Formes de détresse** (maltraitance, abus, harcèlement)

A. Schmalzer

► Avec vous les idées s'accroissent ?

► Les idées viennent toutes seules sans que vous n'y ayez rien fait et vous les sentez même si vous n'y avez rien fait ?

Dans l'alternative, le rapport d'équilibre à l'arrêt (l'absence du passage à l'acte, la déviance du forcé, l'absence de l'acte même, et la présence de l'acte de l'agent.



3. Evaluation des risques et de leur réduction (tableau de prévention CDC 76)

Cette évaluation se peut débiter par trois questions à personnel de note passer à l'acte.

- Criteria
- CU
- Guard

→ Hors agenda: Demander l'avis du médecin, du travail ou des psycho-ogues du travail et procéder une consultation avec.

la médecine (Halla); de l'agère
un psychologue un psychologue
un centre modale d'achalandage de secteur

15. *Arceuthobium* sp. (downy mildew)

Transfer of value

² Si OMI, può, de vaxtru, deveni un ICZT dintr-un alt mediu de viață.

[illegible]



A l'attention, le 1^{er} décembre 2025.

Les membres du jury :

Ludovic BOUTCHER	Grégoire BIGNARD	Delphine CHAUMONT
Yves GUYOT	Mathieu GAZDAR	Amel DUBOIS
Sarah NGUYEN	Ignace TROST	Alice SQUER

Les membres du jury invité :

Amel FAHET	Sébastien DEJACOST	Lucie HATRY
Guillaume DUBOIS	Guillaume DUBOIS	



5. Coopération des Centres de Gestion

2025-DEL-85 : CYBERSECURITE – DISPOSITIF FRANCE RELANCE – MISSION D'ACCOMPAGNEMENT DES COMMUNES ET INTERCOMMUNALITES DES CDG 14 ET 76 A LA CYBERSECURITE - RAPPORT D'ACTIVITE ET PROLONGATION – AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Le Président cède la parole à Monsieur Eric HERBET, membre du Bureau, qui rappelle que lors de sa réunion du 27 juin 2022, le Conseil d'Administration a autorisé le président à répondre, conjointement avec le président du CDG 14, à un appel à projet du Gouvernement ayant trait, dans le cadre du plan France Relance, au déploiement de solutions permettant d'élever le niveau de sécurité des systèmes informatiques et numériques des collectivités locales et de leurs établissements.

Monsieur HERBET rappelle par ailleurs que le 4 novembre 2022, l'ANSSI a notifié son accord sur le projet déposé et, le 24 mars 2023, le Conseil d'Administration a précisé la méthodologie selon laquelle le CDG mettrait en œuvre les trois phases du programme (sensibilisation des élus, réalisation de diagnostics et déploiement d'outils simples de sécurisation), destinées en priorité aux communes de – 3 500 habitants et aux intercommunalités de – 30 000 habitants.

Monsieur HERBET indique que pour assurer la sensibilisation auprès des élus territoriaux, et pour les aider à mieux s'armer face à la menace cyber, les Centres de Gestion du Calvados et de la Seine-Maritime ont recruté, depuis le 16 janvier 2024, une Chargée de Mission mutualisée, rattaché(e) à la direction générale du CDG 14.

Monsieur HERBET précise également que par délibération en date du 27 septembre 2024, le Conseil d'Administration a par ailleurs décidé de renforcer le dispositif, en fixant le taux de subvention au niveau maximum autorisé par l'ANSSI, soit 70 % de la dépense subventionnable (contre 50 % auparavant), en relevant le plafond d'éligibilité à 15 000 habitants (contre 3 500 habitants auparavant).



pour les communes), en augmentant le nombre maximum de postes de travail par strate de communes et d'EPCI, en incluant une possibilité de majoration du nombre maximum de postes de travail lorsque la commune dispose d'une école, d'une police municipale, d'une bibliothèque ou lorsqu'elle est le fruit d'un regroupement de communes, en ajoutant les C.C.A.S et les C.I.A.S à la liste des bénéficiaires du dispositif, en relevant les plafonds de dépenses pour certaines solutions, et enfin, en ajoutant des solutions complémentaires afin de renforcer les types de protections finançables.

Monsieur HERBET souligne que cette meilleure prise en charge a permis d'enclencher une dynamique qui permet de constater une progression intéressante du déploiement des solutions de cybersécurité sur les deux territoires partenaires de la mission :

	A la fin février 2025			A la fin septembre 2025		
	CDG 14	CDG 76	TOTAL cumulé	CDG 14	CDG 76	TOTAL cumulé
Nombre de diagnostics réalisés par la Gendarmerie	200	118	318	200	123	323
Nombre de diagnostics réalisés par la Chargée de mission mutualisée	23	25	48	39	33	72
Nombre de communes bénéficiaires d'un accompagnement technique et financier	24	37	61	40	57	97
<u>Solutions financées les plus demandées</u>						
Nom de domaine	6	8	14	14	18	32
Boîtes mail sécurisées	12	13	25	20	27	47
Antivirus	17	24	41	20	30	50
Antispam	16	15	31	24	25	49
Gestionnaire de mots de passe	14	3	17	22	5	27
Sauvegardes sécurisées	16	17	33	22	28	50
Authentification forte	10	0	10	12	0	12
Chiffrement	2	0	2	5	0	5
EDR	0	0	0	7	1	8

Verrouillage automatique	0	0	0	1	0	1
Cumul des subventions accordées aux collectivités	32 293,23 €	30 012,54 €	62 305,77 €	41 462,72€	51 571,28€	93 034,10€
Consommation de l'enveloppe de subvention réservée aux solutions	17,99%	12,94%	15,15%	23,10 %	22,24 %	22,61%
Consommation de la subvention totale	10,69%	7,69%	9,00%	13,73%	13,22%	13,44%

Monsieur HERBET indique aux administrateurs du centre de Gestion que le rapport détaillé d'activités 2022-2025 de la Chargée de mission mutualisée Cybersécurité est annexé à la présente délibération.

Prolongation de la durée de la mission

Monsieur HERBET indique qu'en principe, l'appel à projet lancé par le Gouvernement avait une durée de 3 ans et devait s'achever le 31 décembre 2025. Cependant, les délais initiaux nécessaires à sa mise en œuvre sur le terrain, ont conduit à un démarrage opérationnel retardé au début de l'année 2024, après une année d'études et de concertation. Par ailleurs, force est de constater que la consommation des crédits (93 000 € pour le financement des solutions) est à ce jour relativement faible au regard de l'enveloppe réservée à ces dépenses (410 000 €). Enfin, il faut noter l'intérêt croissant des Maires et Présidents d'établissements publics pour la cybersécurité en général, et pour ce dispositif en particulier.

Ainsi, le Conseil d'Administration avait autorisé, le 28 mars dernier, le principe d'une prolongation de la mission jusqu'au 31 décembre 2027.

Or, après échange avec son Délégué Régional, l'ANSSI ne souhaite pas procéder à des renouvellements sur une période inférieure à 3 ans.

Monsieur HERBET propose aux administrateurs du Centre de Gestion d'autoriser, sur la base de l'avenant ci-joint à la présente délibération, la prolongation de la mission jusqu'au 31 décembre 2028, sous réserve d'une fin anticipée avant ce terme si la totalité des crédits devait être consommée.

Monsieur HERBET précise que cette prolongation engendre des charges de fonctionnement supplémentaires, notamment pour la rémunération de la Chargée de mission mutualisée (cf. le tableau de financement global mutualisé pour une fin de mission théorique au 31/12/2028).

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Eric HERBET entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Décide de prolonger le dispositif d'aide en matière de cybersécurité, mis en œuvre par les CDG 14 et 76 en faveur des communes et établissements publics, pour 3 ans, soit jusqu'au 31/12/2028,
- Autorise le Président du CDG 14 à signer, pour le compte des CDG 14 et 76, l'avenant à la convention à intervenir entre le CDG 14 et le Secrétariat Général de la Défense et de la Sécurité Nationale.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-85



Rapport d'activités 2022-2025 de la mission cybersécurité Interdépartementale des Centres de Gestion 14 et 76

Rapport d'activité en application de la convention France Balance 2030 signée entre la SGDSN et la CDG 14

22 septembre 2025



Soutenu par



Lors de la conférence des Présidents des CDG normands du 18 juin 2022, Hubert PICARD a proposé à ses homologues de s'associer à cette expérimentation, la CDG 76 a répondu favorablement à cette proposition et s'est associée à la candidature du CDG 14, par délibération de son Conseil d'Administration du 27 juin 2022.

Le dossier de candidature a ainsi été déposé le 29 juin 2022 par le CDG 14, en qualité de chef de file sur ce projet, via son porteur de projet (Normandie Welcom), auprès des services de l'Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d'Informations (ANSSI), en charge de ce dossier pour le compte de France Balance.

Le projet développé repose sur des actions et produits identifiés comme éligibles, qui se sont vu attribuer des ressources humaines, financières et matérielles et des agents et leur ou de diagnostic sur leur maturité cyber.

En mars 2023, les CDG 14 et 76 décident, les de leurs Conseils d'Administration respectifs de créer une mission optionnelle d'accompagnement des collectivités et établissements publics afin de leur offrir en matière de prévention de la cybersécurité et de sécurisation des systèmes informatiques, ainsi que la création d'un emploi non permanent mutualisé entre eux, sur la base d'un contrat projet initial d'un an et, d'approuver les termes de la convention à conclure entre eux pour la gestion de cette mission commune. C'est à ce moment qu'ils déterminent les collectivités prioritaires cibles de la mission.

En avril 2023, les deux CDG signent la convention, définissant les modalités de gestion de la mission interdépartementale de cybersécurité, portant entre eux du matériel, des collectivités et établissements publics de leur ressort géographique.

En décembre 2023, les CA des CDG approuvent le détail du dispositif de subvention : solutions subventionnées, nombre de postes concernés, plafond des dépenses considérées, taux de subvention, modalités d'un diagnostic.

1.2 Vision stratégique (orientation sur le projet, choix structurelle, initiatives, soutien politique, etc.)

L'ambition du projet est de faire bénéficier les collectivités territoriales et notamment les plus petites (communes >3500 habitants et EPCI >30 000 habitants) d'un accompagnement adapté pour élever leur niveau de sécurité informatique. C'est pourquoi, dès la création de la mission interdépartementale « cybersécurité », les deux CDG ont prévu de prioriser leur accompagnement aux collectivités de moins de 3500 habitants et EPCI de moins de 30 000 habitants.

I. Synthèse

1.1 Contexte : date de signature de la convention, date de lancement du projet, la période d'incubation du projet

Signature de la convention avec la SGDSN : 6 novembre 2022

1.1.1 Lancement du projet : juillet 2023 à juin 2024

Le projet est lancé à l'initiative du président du CDG 14, Hubert PICARD, dans le cadre du volet cybersécurité du plan France Balance. En effet, le Centre de Gestion, expert RH de ses collectivités adhérentes, mutualise déjà nombre de compétences au profit des plus petites collectivités. Il a par ailleurs, développé une mission optionnelle et mutualisée RUP, afin de les aider à se mettre en conformité avec cette réglementation. Ainsi le CDG s'impose tout naturellement comme un interlocuteur privilégié, pour sensibiliser et aider les collectivités cibles à améliorer leur sécurité informatique, en travaillant en partenariat avec l'ANSSI dans le cadre de l'appel à projet France 2030.

Initié par l'ajout progressif de sécurité numérique en tant que pannelier de proximité incontournable des collectivités, la CDG 14 avait initié avec l'association Normandie Welcom des actions de sensibilisation à la cybersécurité pour les élus, en ateliers et en réunion du Conseil d'Administration.

Par délibération du 07 juillet 2023, le CA du CDG 14, a autorisé le président à développer un plan cybersécurité.

A la suite d'une enquête conduite par cybersécurité en 2021 et d'un rapport du Sénat, Rapport d'information n°221 (201-2022) de Serge BABARY et Françoise GAILL, l'Etat a initié la détection des entreprises et de la détection des établissements territoriaux, régionaux et départementaux. Il a été prévu que l'Etat ait plus de 1000 collectivités territoriales des communes et communautés de communes les plus petites. L'ANSSI a ainsi lancé le mois 2022 un nouveau dispositif pour développer des produits et services de cybersécurité mutualisés dans ces collectivités. Ce dispositif a été rendu accessible aux structures mutualisées telles que GDSI, syndicats mixtes et CDG.

Cette évolution fait que les CDG ont travaillé à prioriser les petites et moyennes entreprises pour former d'accompagnement et de déploiement d'outils simples d'utilisation, efficaces et rapides à mettre en œuvre afin d'élever le niveau de sécurité informatique des services publics (portails de produits numériques / services pour services au citoyen).

1.1.2 Incubation du projet : juin 2022 à décembre 2023

Compte tenu des contacts déjà eus, la conception de la candidature du CDG 14 a été approuvée par le conseil d'administration du CDG 14, sous l'égide de la mission commune.

Pour rappel, cette expérimentation :

- Pour la Calvados : 490 communes de moins de 3500 habitants, 12 communautés de communes et 88 syndicats intercommunaux de moins de 30 000 habitants ;
- Pour la Seine-Maritime : 481 communes de moins de 3500 habitants, 10 communautés de communes et 180 syndicats intercommunaux de moins de 30 000 habitants ;

En effet, les plus petites collectivités ne bénéficient en général pas des ressources humaines et techniques pour améliorer leur sécurité numérique.

Toutefois, cette priorité accordée n'empêche pas de disposer les autres collectivités et établissements publics affiliés aux deux CDG.

La mission optionnelle cybersécurité s'inscrit dans le cadre d'actions et produits innovants comme éligibles par le dispositif France 2030 :

- ✓ Organisation de sessions de sensibilisation auprès des agents et décideurs locaux,
- ✓ Formation au phishing,
- ✓ Solutions de sécurisation des messageries,
- ✓ Mise à jour de logiciels de sécurité de pointe,
- ✓ Clivage et sécurisation du poste de travail,
- ✓ Solutions de sauvegarde sécurisée (à l'exclusion du matériel),
- ✓ Solutions d'authentification forte

Elle vise à offrir un accompagnement de 3 grands volets :

- Sensibilisation et information des élus et agents au contenu de la sécurité informatique

Cette phase est réalisée en complément des actions menées notamment par la Direction Nationale et autres acteurs publics.

Elle inclut des réunions d'information sur le dispositif d'accompagnement auprès des collectivités cibles dans les 3 départements, notamment à l'initiative des intercommunalités, afin d'identifier les plus des territoires.

- Diagnostic auprès des collectivités et établissements publics prioritaires de leur maturité cyber

Cette phase consiste à mesurer la maturité cyber des collectivités et établissements publics visés par la mission par un questionnaire complémentaire au diagnostic déjà réalisé. Cette évaluation et l'analyse qui en découle permet de déterminer les autres besoins à l'appui de solutions subventionnées. En effet, les CDG ont choisi de s'appuyer sur un diagnostic cyber de premier niveau préalable tel que Mon Aide Cyber de l'ANSSI ou l'outil de la Direction Nationale, pour le montage des dossiers de subvention, afin de pouvoir bien entendu choisir de faire appel à un prestataire privé. Cette phase de



diagnostic est primordiale dans le dispositif de subvention puisqu'elle permet une prise de conscience de la réalité du risque cyber pesant sur les structures, devant a priori les amener à passer à l'action.

Elle offre aussi la possibilité de réaliser ce diagnostic de maturité cyber de premier niveau par la charge de mission (outil utilisé Mon Aide Cyber, plus adapté aux petites communes).

• Aide au diagnostic d'états et de solutions et test de vulnérabilité des équipements et des réseaux des collectivités et des entreprises locales

Après avoir envisagé de procéder par groupement de communes (chronosage et difficile à mettre en œuvre), les CDG ont choisi de laisser les bénéficiaires libres de travailler avec leurs prestataires de proximité. Ils ont établi une grille reprenant les types de solutions subventionnées et déterminant des plafonds de dépenses TTC (correspondant aux prix courants du marché par type de solution), ainsi qu'une grille indiquant le nombre de postes couverts par poste éligible.

De même, compte-tenu du nombre de bénéficiaires potentiels, ils ont choisi, dans un premier temps, de limiter le taux de subvention sur les solutions à 80 %, afin de permettre au plus grand nombre d'un bénéficiaire.

Le projet bénéficie du soutien politique des Présidents des deux CDG ainsi que de leur CA respectifs. Le soutien opérationnel est assuré par les Directions respectives des deux CDG.

1.3 Visites opérationnelles (rencontres avec les responsables des services, les réseaux d'activités, etc.)

En mars 2023, les CDG conviennent de recruter un chef de projet mutualisé pour les 2 départements avec pour missions :

- Coordination, organisation générale et pilotage de la mission auprès des deux Centres,
- Garant de la cohérence et de l'homogénéité du projet sur les deux départements,
- Conseil aux collectivités des deux départements,
- Rédaction de diagnostics (outil utilisable : Mon Aide Cyber) en complément du partenariat avec la Gendarmerie Nationale,
- Analyse des besoins de demande de subvention et accompagnement des collectivités dans les démarches,
- Suivi du déploiement pour le versement de la subvention,
- Recensement des difficultés techniques et propositions de solutions validées par l'ANSSI,
- Suivi financier et justification de l'utilisation des fonds / reporting auprès des CDG et de l'ANSSI,
- Suivi de la maturité cyber des collectivités des 2 départements,
- Participation à l'accompagnement cyber normé, organisation de simulation de phishing.

5

Ces propositions aboutissent la fortune et abaissent le niveau d'avis favorable consenti. Dans certains cas, cela peut conduire des collectivités à renoncer à entreprendre de se sécuriser. En effet, la technique commerciale du prestataire visant à faire accepter la réalité de son devis conduisant à la collectivité peut amener cette dernière à considérer que les premiers efforts sont inutiles.

On note que les collectivités sont généralement très dépendantes de leurs prestataires. Un certain nombre accepte leurs conditions même quand elles sont contraignantes du surdimensionnement du devis.

1.4.2 Points à venir

Les élections municipales de 2026 représentent un enjeu fort. Elles peuvent agiter à l'instar des collectivités mais également servir de levier pour sensibiliser et inciter toujours plus de petites collectivités à prendre en main et améliorer leur sécurité informatique.

Les CDG lancent l'expérimentation sur la simulation phishing.

La mise en œuvre de la Directive NIS2 devrait concerner les Centres de Gestion et, donc, avoir des incidences sur leurs interactions avec leurs collectivités adhérentes, renforçant le besoin d'élever la maturité cyber de ces dernières.

2. Bilan d'activités

2.1 Organisation

2.1.1 Organisation et gouvernance de la mission

Les CDG ont fait le choix de créer une mission interdépartementale sur la cybersécurité et la sécurité numérique, dont le CDG 76 assure la gestion administrative et financière, en tant que chef de file du projet et selon les termes de la convention initialement signée entre eux le 12 avril 2023.

La charge de mission rend compte à la Direction générale des services du CDG 76 et à la Direction Générale Adjointe du CDG 78. Des points d'avancement réguliers sont effectués sur une base bimensuelle, avec chaque CDG.

La charge de mission organise un COMI avec le Délégué Régional de l'ANSSI 3 à 4 fois par an. En dehors de ces échanges planifiés, celui-ci est sollicité sur le projet au questions spécifiques en fonction des besoins.

Un suivi des diagnostics Mon Aide Cyber est communiqué au Délégué Régional et à Normandie Cyber.

La charge de mission tient des tableaux de suivi de son activité à disposition.

7

Le recrutement est prévu sur un contrat de projet de 3 ans, comme l'aude de la convention avec le 90094 (2023-2025).

Le recrutement effectif est réalisé en janvier 2024.

L'activité se répartit équitablement sur les 2 territoires.

1.4 Les premiers éléments de RETEX et les enjeux à venir

1.4.1 Premiers éléments de RETEX

Intégré la mobilisation des 2 CDG pour faire connaître leur mission cybersécurité et promouvoir l'aide financière qu'elle propose, les petites collectivités peinent à se saisir du sujet et à profiter du dispositif de subvention pour améliorer leur sécurité informatique.

Les freins observés sont :

- La méconnaissance des menus spécifiques à leur situation,
- La méconnaissance des bonnes pratiques de sécurité numérique,
- La méconnaissance du fonctionnement de l'aide informatique,
- Le budget,
- Les pratiques opportunistes de certains prestataires,
- L'absence de ressources humaines spécialisées,
- Le manque de temps, notamment des secrétaires généraux de mairie.

Pour ces structures, un gros travail d'explicitation et de sensibilisation est nécessaire. Il s'agit d'une action de fond à poursuivre.

Elles espèrent d'ailleurs le besoin d'action de sensibilisation en complément de celles de la Gendarmerie ou de la Police Nationale et de la Trésorerie sur les FOVI.

La plus grosse difficulté réside dans l'inertie rencontrée à chaque étape : entre la prise de rdv diagnostic, à la réalisation de devis puis à la mise en place effective des solutions. Cela est en partie inhérent à la taille des collectivités cibles du dispositif. Initialement, 3500 habitants, manquant de moyens humains pour prendre en charge ce sujet. En effet, dans les toutes petites collectivités, le secrétaire de mairie est bien souvent le seul agent administratif, rarement à temps complet, devant gérer les priorités sur de multiples dossiers.

De fait, les fonctions support passent souvent dans le service à l'usager, d'autant que certains élus ne sont pas toujours conscients de la prégnance du risque cyber sur leur statut de collectivités. Cela nécessite beaucoup de pédagogie et de distribution de ces deux publics (élus + agents), dont la disponibilité conjointe n'est pas toujours aisée.

Une autre difficulté constatée est l'influence des pressions, dont les propositions sont souvent surévaluées (volume de sauvegarde, non prise en compte des obligations liées au RGPD/RG, packages marketing, matériels ajoutés, surcoût des matériels proposés...) sans tenir compte des besoins réels de la collectivité, ni du cadre budgétaire contraignant qui est le leur.

6

2.1.2 Modèle économique défini

Le budget total du projet est de l'ordre de 1 million d'euros, la subvention accordée au projet s'élève à 923 K€, dont 302 K€ pour le Calvados et 390 K€ pour la Seine Maritime.

10% de la subvention sont consacrées exclusivement au pilotage du projet.

La mission se décline en différentes actions : sensibilisation / formation, diagnostic, accompagnement technique, conseil. Les interventions de la charge de mission sont gratuites pour les collectivités.

Les acquisitions de solutions techniques par les collectivités sont subventionnées à hauteur de 80%. Le taux de subvention est modifié en septembre 2024 (passage à 70% de subvention sur l'acquisition des solutions), afin de tenir compte des retours d'expérience et de la réalité du terrain observés par la charge de mission.

2.1.3 Évaluation en fonction du retour d'expérience et des choix politiques et financiers.

En septembre 2024, sur proposition de la charge de mission cybersécurité, les Conseils d'Administration des CDG ont décidé d'ajuster le dispositif, afin d'améliorer l'accompagnement financier, tenant compte des observations sur le terrain.

Outre l'augmentation du taux de prise en charge de 80 à 70%, certains phénoms ont été revus afin de prendre en compte l'hébergement des données en France, le coût des gestionnaires de mas de passe payants, les frais d'installation entre autres. De nouvelles solutions ont été ajoutées au dispositif telles que les logiciels de chiffrement des données, la MFA pour les accès VPN, l'EDR afin de répondre aux collectivités plus grosses (strictes des 8 à 18 000 habitants).

Enfin, il a été prévu une majoration du nombre de postes pris en compte pour les collectivités disposant de services spécifiques (école, bibliothèques, regroupement de communes).

Les CDG ont également fait le choix de permettre aux collectivités, **déjà bénéficiaires**, de prendre part à cet allègement entre la 0/10 et la 3/10, sur la base d'une demande écrite formalisée.

La meilleure prise en charge est accordée aux collectivités : l'amélioration est de l'ordre de 40% en moyenne, la communication autour du cet allègement est positive et a permis de nouveaux contacts, même si cela reste difficile à quantifier précisément.

8



2.1 Ressources humaines

2.1.1 Calendrier des différents recrutements/déperts.

Au départ, le projet a été initialement constitué par NORMAND & STRATÉGIE et PAM, expert à jusqu'au départ du dossier le 30 juin 2022.

Les CDG ont choisi une maîtrise plus forte avec une gestion directe du projet. Ils ont dès lors recherché un chef de projet pour la mission, selon un contrat de projet de trois années, ou service des deux CDG, afin de piloter techniquement et administrativement la mission, de conseiller les collectivités, d'assurer un rôle d'intermédiaire entre celles-ci et les professionnels de la sécurité informatique, de construire et suivre la mise en œuvre des programmes d'équipement, enfin de vérifier la bonne utilisation des crédits alloués et justifier de leur utilisation auprès de l'ANSSI.

Le recrutement d'un chargé de mission intervient en Janvier 2024 sur un contrat de projet de 2 ans, durée espérée à écouler dans le cadre de la convention entre les CDG et le GDSN.

2.1.2 Plan d'évolution des compétences

Déjà diplômée d'un Master en Cybersécurité, la chargée de mission enrichit ses compétences et est lauréate à deux formations disponibles par la CNFR :

- Formation Cybersécurité et directive européenne NIS 2 (Network and Information Security) : les obligations des collectivités territoriales (prévue en novembre 2023)
- Formation Intelligence artificielle et cybersécurité des collectivités territoriales (prévue en décembre 2023)

Par ailleurs, elle continue de suivre des ateliers sur différents sujets liés à la cybersécurité (participation à l'ECN à Rennes, différents webinaires ERCS, MA, MOOC & conférences), sur son temps libre.

2.3 Rapports d'activités opérationnelles de la mission interdépartementale cybersécurité

2.3.1 Mise en place des outils (dossier de subvention, tableaux de suivi)

Afin de limiter les charges liées au pilotage, l'ensemble des outils de suivi ont été créés sur Excel.

Il s'agit essentiellement de :

- Une grille d'analyse de la situation de la collectivité : identification de la collectivité, date de réalisation du diagnostic, principaux paramètres, évaluation de la maturité cyber de la collectivité, solutions retenues et nombre de postes couverts ;

- une checklist des différents éléments à vérifier pour le lancement de la subvention avant communication aux services comptables des deux CDG ;
- un tableau de suivi des contacts avec les collectivités par département, incluant le suivi des rendez-vous et des diagnostics Main Aide Cyber réalisés par la chargée de mission ;
- un tableau de suivi des accords donnés ;
- un tableau de suivi des débloquages ;
- un tableau de suivi du budget ;
- un tableau de suivi de la maturité globale ;
- un modèle de convention et d'annexe pour octroyer la subvention ;

Le dossier de subvention est construit de la grille d'analyse (tenant énon du diagnostic), des données de la convention (70) ou de l'annexe (41), de la checklist pour débloquer, des factures acquittées et du fil de la collectivité.

2.3.2 Indicateurs d'activités

Malgré les réunions et communication de lancement fin 2023, les collectivités ne se sont pas précipitées pour bénéficier du dispositif d'aide.

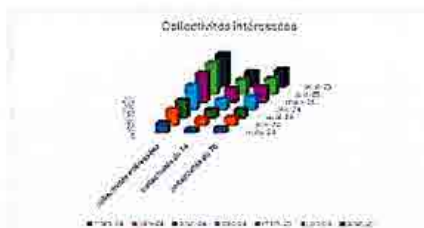
L'activité est décevante sur une bonne dynamique, concrétisée sur le dernier trimestre 2024. En effet, les effets de promotion et de pédagogie de la mission cybersécurité par la chargée de mission, appuyée par chacun des CDG, ont contribué à booster cette dynamique, qui se maintient.

L'ensemble des indicateurs montrent la densification de l'activité à compter du dernier trimestre 2024 jusqu'à ce jour.

Comme tout sujet de secours et prévention, c'est un travail de fond qui permet la prise de conscience et la posture à l'action. Les subventions accordées sont une aide bienvenue pour les collectivités et notamment les plus petites structures pour commencer leur démarche de sécurisation de leurs informations numériques.

Suivi des contacts

La charge de mission cybersécurité est en action avec 230 collectivités sur les 2 départements à fin août 2024, pour un volume de rendez de 950 contacts. A fin 08/2024, la charge de mission était en relation avec 175 collectivités pour un volume de 500 contacts, contre 109 collectivités pour un volume de 500 contacts à fin 2023.

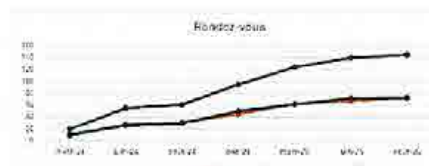


L'augmentation du volume de contacts montre que les collectivités s'approprient peu à peu le dispositif d'aide.



Suivi des RDV

La charge de mission a réalisé 145 RDV (72 RDV en Seine-Maritime et 73 RDV dans le Calvados), contre 60 RDV réalisés à fin 08/2024 et 88 RDV à fin 07/2024. Les RDV en diptyque par compte des contacts de village administratif avec les collectivités. La dynamique recadrée sur le dernier trimestre 2024 se maintient sur 2025.



Déplacements

• Déplacements 2024

83 déplacements en Seine-Maritime dont 18 nationalisés représentent 180 heures
45 déplacements dans le Calvados dont 2 nationalisés représentent 48 heures
+ 12 heures de déplacements liés au pilotage

• Déplacements 2023 (au 31/08/23)

52 déplacements en Seine-Maritime dont 13 nationalisés représentent 72 heures
27 déplacements dans le Calvados dont 2 nationalisés représentent 48 heures
+ 1 déplacement Main Aide Cyber à Alençon 2,5 heures
+ 1 déplacement Le Léz de PARIGOT 5 heures

La densification de l'activité s'est accompagnée d'une rationalisation des déplacements.

Diagnostics

La charge de mission des CDG a réalisé 72 diagnostics Main Aide Cyber sur les 2 départements : 39 dans le Calvados et 33 en Seine-Maritime. Le nombre de diagnostics réalisés était de 38 à fin 2023 et 18 diagnostics réalisés à fin 09/2024.

De par cette activité soutenue, la charge de mission est la première à avoir Main Aide Cyber de France. Les diagnostics Main Aide Cyber sont toujours réalisés en présentiel, ce qui est primordial pour accompagner efficacement les petites structures.

Les petites collectivités ont notamment besoin qu'on les accompagne sur le démarrage du diagnostic et les actions prioritaires à mettre en œuvre en rapport à leur organisation et leur contexte budgétaire. La pédagogie est essentielle, notamment pour les structures ne disposant pas de personnel compétent en informatique. Ce volet est au cœur de la mission.



cybermenace une CDO est particulièrement agressive une collectivité, qui permettrait leur montée en compétences et compétences de la mission. De plus, il leur est difficile d'appréhender la pertinence des solutions proposées par leurs prestataires informatiques. Du côté de la Direction Nationale, 123 diagnostics ont été effectués en Seine-Maritime 6 de plus, et près de 700 dans la Calvados.

2.3.3 Dossiers de subvention

67 dossiers de subvention ont été ouverts dans la Calvados et 72 dossiers en Seine-Maritime.

Analyse des dossiers de subvention

L'analyse des dossiers de subvention se fait sur la production du diagnostic, de quelques questions complémentaires (notamment sur le nombre de postes, les spécificités de la collectivité, les mesures déjà prises...) et de l'avis des élus. Ces derniers doivent souvent être mis en lien, par exemple, de l'absence du fait de la solution, de l'absence ou peu d'éléments de sauvegarde, du non-respect de la durée de 3 ans d'existence pour la subvention, les mentions requises.

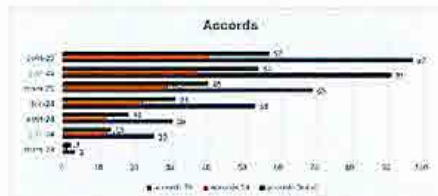
La charge de mission a donné un tableau de celui dans le dossier de subvention, afin d'évaluer l'impact sur les ressources humaines et financières des solutions.

Accords de subvention

La mission a donné lieu à 97 accords de subvention sur les deux départements pour un total de 100 000 € (chiffres à fin août 2023).

Il est à noter que la charge de mission a réalisé 26 réunions d'accompagnement à la suite de l'engagement du dispositif sur la période 2024 pour un montant de 15 000 €. L'accompagnement a consisté en un suivi de travail personnalisé, y compris sur le budget 2025 (les collectivités ont jusqu'au 31/03/2025 pour faire la demande d'engagement).

Pour rappel, la mission avait atteint 51 accords en 2024 pour un montant de 4500 €, incluant pour la 100 les accords complémentaires liés à l'engagement des élus.



La charge de mission est une fonction dynamique dans la prise en main et l'accompagnement des collectivités par la mission. En effet, la charge de mission ne cesse d'évoluer sur 2 quatertrimes 2023 qui sera l'objectif de fin 2024, sans tenir compte des dossiers initiés aux derniers mois pour lesquels un accord n'est pas encore donné, en attente de documents complémentaires.

Tous les dossiers ne peuvent aboutir à une convention en raison de :

- L'absence de devis ou la non-corréction d'un devis non conforme (3 ans/5 ans de sauvegarde...)
- Demande hors scope (collectivité trop grande ou petite/mairie non intercommunale),
- Attente ou refus du diagnostic,
- Demande de subvention concernant un renouvellement,
- Simple prise de renseignements par la collectivité (suivi déjà équipé), etc.

Déclassement des fonds

La mission a expérimenté une certaine forme dans les démarches de déclassement pour les fonds de 2024, simplifiée avec la possibilité de bénéficier de l'accompagnement ou d'apporter.

Il faut régulièrement relancer les collectivités territoriales pour obtenir l'ensemble des pièces nécessaires.

La charge de mission a effectué un important travail de relance pour obtenir les documents manquants. Un point mensuel de suivi des déclassements est désormais planifié chaque fin de mois pour plus d'efficacité.

Les collectivités s'approprient de mieux en mieux le sujet de 2025. Le processus semble plus fluide sur les derniers dossiers de la 100 diagnostic, la réalisation du devis, la signature de la convention et l'envoi des éléments pour le déblocage.

17

18

2.3.4 Evaluation de la maturité cyber des collectivités

Actuellement, le niveau de maturité est de 0 à 1, surtout sur les moins de 2000 habitants. La maturité concerne des que les structures peuvent bénéficier des compétences informatiques et/ou cyber d'un moyen humain interne ou mutualisé (technicien, informaticien, etc.).



Comme pour les communes, les syndicats mixtes ont une maturité cyber, centrée sur le nombre de postes informatiques.

Des collectivités ont pu bénéficier du dispositif, tant de nouvelles demandes de subvention que des solutions complémentaires, ce qui est positif, car elles entrent dans un processus d'accompagnement continu.

2.3.5 Sensibilisation

Réunions de lancement

Les CDO ont initié une quinzaine de réunions d'accompagnement des collectivités, en partenariat avec la Direction Nationale, qui ont intervenu pour sensibiliser les élus et agents présents.

Salons des mairies

Les CDO ont participé aux différents salons des mairies de chaque département, en lien avec le Outillage et l'ouverture pour la Seine-Maritime et, pendant ces échanges pour sensibiliser les élus sur le sujet de la cybersécurité et l'existence du dispositif d'aide.

La charge de mission est intervenue aux côtés de la Direction Nationale lors d'une table ronde au dernier salon de l'ANAC (Union Nationale des Maires de Calvados) en avril 2023.

De même, elle intervient lors des réunions organisées par l'ANAC (Association des Maires) en octobre prochain, sur la thématique de la préparation des élections municipales de mars prochain.

Réseau territoriaux de mairie

L'attention du réseau des secrétaires de mairie est une nouvelle compétence des CDO de l'ANAC, en cours de mise en place. Cela représente une nouvelle opportunité pour sensibiliser toujours plus d'élus.

La charge de mission est intervenue lors du lancement de l'initiative du réseau des secrétaires de mairie dans la Calvados.

Une journée d'accompagnement de ce type sur les 2 départements, en coopération avec l'ANAC et les directions départementales des CDO.

Proposition de réunions au niveau des intercommunalités

La charge de mission a proposé, dans un premier temps, de tenir des réunions à l'échelle des intercommunalités et, à la constatation que cela était difficile de mobiliser les agents et élus à se déplacer ou l'absence d'un emploi du temps serré et d'urgence du fait de la présence de sujets prioritaires tels que les financements et l'urbanisme.

Une session de sensibilisation a pu être organisée avec une intercommunalité de l'Orne, en 2024, avec peu de participants.

A l'initiative du CDO de l'ANAC, la charge de mission et la Direction de l'ANAC 75 ont participé à une réunion de sensibilisation des Maires des petites communes de la Métropole de Rouen au printemps 2024.

Webinaire de sensibilisation

Après plusieurs semaines de travail, la charge de mission a mené une première webinaire de sensibilisation sur le sujet cyber.

Fort de ses retours sur le terrain, la charge de mission a fait le choix d'un format court de 30 minutes, concentré sur un message. En effet, la charge de mission a pu constater que les secrétaires de mairie et les élus de petites collectivités avaient de multiples sujets à traiter et peu de temps à consacrer à la sensibilisation.

De plus, de nombreux élus de petites collectivités pensent encore ne pas être suffisamment gros pour intéresser les cybercriminals. C'est pourquoi, pour sa première webinaire, la mission s'est attachée à leur expliquer pourquoi ils pouvaient être victimes d'une cyberattaque. La charge de mission a pu faire témoigner une collectivité victime de moins de 400 habitants sur chacun des départements.

15

16



Recouvrer / intensifier la coopération avec l'écosystème

La charge de mission va renouveau et intensifier quand c'est possible notre coopération avec l'écosystème cyber-normand et régional, toujours dans l'intérêt d'élever la maturité cyber des collectivités territoriales affiliées aux Centres de Gestion du Canada et de la Seine-Meuse.

4.2 Projection budgetaire 2026

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991	1990	1989	1988	1987	1986	1985	1984	1983	1982	1981	1980	1979	1978	1977	1976	1975	1974	1973	1972	1971	1970	1969	1968	1967	1966	1965	1964	1963	1962	1961	1960	1959	1958	1957	1956	1955	1954	1953	1952	1951	1950	1949	1948	1947	1946	1945	1944	1943	1942	1941	1940	1939	1938	1937	1936	1935	1934	1933	1932	1931	1930	1929	1928	1927	1926	1925	1924	1923	1922	1921	1920	1919	1918	1917	1916	1915	1914	1913	1912	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902	1901	1900	1899	1898	1897	1896	1895	1894	1893	1892	1891	1890	1889	1888	1887	1886	1885	1884	1883	1882	1881	1880	1879	1878	1877	1876	1875	1874	1873	1872	1871	1870	1869	1868	1867	1866	1865	1864	1863	1862	1861	1860	1859	1858	1857	1856	1855	1854	1853	1852	1851	1850	1849	1848	1847	1846	1845	1844	1843	1842	1841	1840	1839	1838	1837	1836	1835	1834	1833	1832	1831	1830	1829	1828	1827	1826	1825	1824	1823	1822	1821	1820	1819	1818	1817	1816	1815	1814	1813	1812	1811	1810	1809	1808	1807	1806	1805	1804	1803	1802	1801	1800	1799	1798	1797	1796	1795	1794	1793	1792	1791	1790	1789	1788	1787	1786	1785	1784	1783	1782	1781	1780	1779	1778	1777	1776	1775	1774	1773	1772	1771	1770	1769	1768	1767	1766	1765	1764	1763	1762	1761	1760	1759	1758	1757	1756	1755	1754	1753	1752	1751	1750	1749	1748	1747	1746	1745	1744	1743	1742	1741	1740	1739	1738	1737	1736	1735	1734	1733	1732	1731	1730	1729	1728	1727	1726	1725	1724	1723	1722	1721	1720	1719	1718	1717	1716	1715	1714	1713	1712	1711	1710	1709	1708	1707	1706	1705	1704	1703	1702	1701	1700	1699	1698	1697	1696	1695	1694	1693	1692	1691	1690	1689	1688	1687	1686	1685	1684	1683	1682	1681	1680	1679	1678	1677	1676	1675	1674	1673	1672	1671	1670	1669	1668	1667	1666	1665	1664	1663	1662	1661	1660	1659	1658	1657	1656	1655	1654	1653	1652	1651	1650	1649	1648	1647	1646	1645	1644	1643	1642	1641	1640	1639	1638	1637	1636	1635	1634	1633	1632	1631	1630	1629	1628	1627	1626	1625	1624	1623	1622	1621	1620	1619	1618	1617	1616	1615	1614	1613	1612	1611	1610	1609	1608	1607	1606	1605	1604	1603	1602	1601	1600	1599	1598	1597	1596	1595	1594	1593	1592	1591	1590	1589	1588	1587	1586	1585	1584	1583	1582	1581	1580	1579	1578	1577	1576	1575	1574	1573	1572	1571	1570	1569	1568	1567	1566	1565	1564	1563	1562	1561	1560	1559	1558	1557	1556	1555	1554	1553	1552	1551	1550	1549	1548	1547	1546	1545	1544	1543	1542	1541	1540	1539	1538	1537	1536	1535	1534	1533	1532	1531	1530	1529	1528	1527	1526	1525	1524	1523	1522	1521	1520	1519	1518	1517	1516	1515	1514	1513	1512	1511	1510	1509	1508	1507	1506	1505	1504	1503	1502	1501	1500	1499	1498	1497	1496	1495	1494	1493	1492	1491	1490	1489	1488	1487	1486	1485	1484	1483	1482	1481	1480	1479	1478	1477	1476	1475	1474	1473	1472	1471	1470	1469	1468	1467	1466	1465	1464	1463	1462	1461	1460	1459	1458	1457	1456	1455	1454	1453	1452	1451	1450	1449	1448	1447	1446	1445	1444	1443	1442	1441	1440	1439	1438	1437	1436	1435	1434	1433	1432	1431	1430	1429	1428	1427	1426	1425	1424	1423	1422	1421	1420	1419	1418	1417	1416	1415	1414	1413	1412	1411	1410	1409	1408	1407	1406	1405	1404	1403	1402	1401	1400	1399	1398	1397	1396	1395	1394	1393	1392	1391	1390	1389	1388	1387	1386	1385	1384	1383	1382	1381	1380	1379	1378	1377	1376	1375	1374	1373	1372	1371	1370	1369	1368	1367	1366	1365	1364	1363	1362	1361	1360	1359	1358	1357	1356	1355	1354	1353	1352	1351	1350	1349	1348	1347	1346	1345	1344	1343	1342	1341	1340	1339	1338	1337	1336	1335	1334	1333	1332	1331	1330	1329	1328	1327	1326	1325	1324	1323	1322	1321	1320	1319	1318	1317	1316	1315	1314	1313	1312	1311	1310	1309	1308	1307	1306	1305	1304	1303	1302	1301	1300	1299	1298	1297	1296	1295	1294	1293	1292	1291	1290	1289	1288	1287	1286	1285	1284	1283	1282	1281	1280	1279	1278	1277	1276	1275	1274	1273	1272	1271	1270	1269	1268	1267	1266	1265	1264	1263	1262	1261	1260	1259	1258	1257	1256	1255	1254	1253	1252	1251	1250	1249	1248	1247	1246	1245	1244	1243	1242	1241	1240	1239	1238	1237	1236	1235	1234	1233	1232	1231	1230	1229	1228	1227	1226	1225	1224	1223	1222	1221	1220	1219	1218	1217	1216	1215	1214	1213	1212	1211	1210	1209	1208	1207	1206	1205	1204	1203	1202	1201	1200	1199	1198	1197	1196	1195	1194	1193	1192	1191	1190	1189	1188	1187	1186	1185	1184	1183	1182	1181	1180	1179	1178	1177	1176	1175	1174	1173	1172	1171	1170	1169	1168	1167	1166	1165	1164	1163	1162	1161	1160	1159	1158	1157	1156	1155	1154	1153	1152	1151	1150	1149	1148	1147	1146	1145	1144	1143	1142	1141	1140	1139	1138	1137	1136	1135	1134	1133	1132	1131	1130	1129	1128	1127	1126	1125	1124	1123	1122	1121	1120	1119	1118	1117	1116	1115	1114	1113	1112	1111	1110	1109	1108	1107	1106	1105	1104	1103	1102	1101	1100	1099	1098	1097	1096	1095	1094	1093	1092	1091	1090	1089	1088	1087	1086	1085	1084	1083	1082	1081	1080	1079	1078	1077	1076	1075	1074	1073	1072	1071	1070	1069	1068	1067	1066	1065	1064	1063	1062	1061	1060	1059	1058	1057	1056	1055	1054	1053	1052	1051	1050	1049	1048	1047	1046	1045	1044	1043	1042	1041	1040	1039	1038	1037	1036	1035	1034	1033	1032	1031	1030	1029	1028	1027	1026	1025	1024	1023	1022	1021	1020	1019	1018	1017	1016	1015	1014	1013	1012	1011	1010	1009	1008	1007	1006	1005	1004	1003	1002	1001	1000	999	998	997	996	995	994	993	992	991	990	989	988	987	986	985	984	983	982	981	980	979	978	977	976	975	974	973	972	971	970	969	968	967	966	965	964	963	962	961	960	959	958	957	956	955	954	953	952	951	950	949	948	947	946	945	944	943	942	941	940	939	938	937	936	935	934	933	932	931	930	929	928	927	926	925	924	923	922	921	920	919	918	917	916	915	914	913	912	911	910	909	908	907	906	905	904	903	902	901	900	899	898	897	896	895	894	893	892	891	890	889	888	887	886	885	884	883	882	881	880	879	878	877	876	875	874	873	872	871	870	869	868	867	866	865	864	863	862	861	860	859	858	857	856	855	854	853	852	851	850	849	848	847	846	845	844	843	842	841	840	839	838	837	836	835	834	833	832	831	830	829	828	827	826	825	824	823	822	821	820	819	818	817	816	815	814	813	812	811	810	809	808	807	806	805	804	803	802	801	800	799	798	797	796	795	794	793	792	791	790	789	788	787	786	785	784	783	782	781	780	779	778	777	776	775	774	773	772	771	770	769	768	767	766	765	764	763	762	761	760	759	758	757	756	755	754	753	752	751	750	749	748	747	746	745	744	743	742	741	740	739	738	737	736	735	734	733	732	731	730	729	728	727	726	725	724	723	722	721	720	719	718	717	716	715	714	713	712	711	710	709	708	707	706	705	704	703	702	701	700	699	698	697	696	695	694	693	692	691	690	689	688	687	686	685	684	683	682	681	680	679	678	677	676	675	674	673	672	671	670	669	668	667	666	665	664	663	662	661	660	659	658	657	656	655	654	653	652	651	650	649	648	647	646	645	644	643	642	641	640	639	638	637	636	635	634	633	632	631	630	629	628	627	626	625	624	623	622	621	620	619	618	617	616	615	614	613	612	611	610	609	608	607	606	605	604	603	602	601	600	599	598	597
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

* Les dépenses collectives théoriques correspondent à l'addition des dépenses que les collectivités devraient engager au financement de la politique sur la base des 70% de subvention. Cette estimation est à comparer avec celle des dépenses engagées par les collectivités de fait (colonne voir montants net des déduits pour lesquels un accord de co-financement est donné) et soulève l'effort d'analyse des prérogatives, mais également une réelle implication des collectivités pour assurer leur part du coût des solutions collectives.

Conclusion

On constate une progression continue. Il reste une marge importante qui renforce la valeur des CGO de toujours dynamiser la communication et l'accompagnement général des collectivités dans ce style d'un nouveau surmont de l'ère des élections municipales. La révolution interdépendante de la cybersécurité est :

Une mission portée par les CDD en cohérence avec leurs missions et les besoins des activités et équipements publics de leur ressort;

Une mission exigeante pour sensibilité et conviction, nécessitant du temps mururé et une personnalité naturellement de la couleur de l'écume.

Une mission reconnue qui répond aux besoins des collectivités territoriales.



Secrétariat général de la défense
et de la sécurité nationale

Plen France Relance
Avenant n°1 à la convention de subvention

Entre

L'attributaire de la subvention, représenté par :

Le Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale

Sigle : SCDN
Adresse : 55, boulevard de la Tour-Maubourg - 75700 PARIS 07 SP
N° SIRET : 555 093 032 023
Code NAF : 8411Z
N° TVA intracommunautaire : FR12 555 093 032
Représenté par : Le Secrétaire général de la défense et de la sécurité nationale
Chargé d'exécution : le SCDN

Et

Le bénéficiaire de la subvention, représenté par :

Le Centre de Secours de la Fonction Publique Intercommunale

Sigle : CDG 76
Adresse : 2, Impasse Bérthelin - 94200 NOUVELLE-CHÂTEAU
N° SIRET : 780 800 000 000 009
Code APE : 8411Z
Représenté par : M. Hubert MCARD, Président du CDG 76
Chargé d'exécution : CDG 76

Le présent avenant est établi en exemplaire original conservé par l'ANCS.

La convention de subvention signée le 18 décembre 2021 entre le SCDN et le CDG 76.
(Les modifications saluées sont indiquées.)

Article 1 :

Le sens de l'article 2 - Objet de la subvention est remplacé par le sens suivant :
La convention est conclue pour une durée de six (6) ans à partir de la date de signature par les deux parties.

Article 2 :

Le texte de l'article 2 - Objet de la subvention est remplacé par le sens suivant :

Pour l'ANCS :
Délégation de l'ANCS pour la région Normandie
delégation@ancs.fr

Pour le bénéficiaire :
Nom : **Centre de Secours de la Fonction Publique Intercommunale**
Prénom : **Centre de Secours de la Fonction Publique Intercommunale**
Téléphone : **01 21 55 56 20**
Courriel : **delégation@ancs.fr**

Le seul technique de la convention collective est remplacé par le sens suivant :
Le projet est soumis pour validation, à moins que l'on ne soit par la suite, d'un mois, des copies de
l'avenant par an.

Le bénéficiaire s'engage à fournir, en vertu de la convention, un état d'avancement, qu'il soit en cours, de la
mise en œuvre du projet.

L'ANCS prendra, conformément aux bénéficiaires, à l'usage des copies de validation du projet, à l'usage
de la subvention.

Le SCDN accepte à l'issue de la convention que le bénéficiaire n'assume pas le coût de la mise en
œuvre du projet. Conformément à l'article 43.17 de la loi n° 96-114 du 12 mai 1996 portant diverses dispositions
d'ordre économique et financier, le SCDN pour le remboursement de la somme de la subvention
suffisant à la mise en œuvre du projet.

Article 3 :

Toutes les copies d'expédition de la convention du 18/12/2021 restent inchangées.

Le présent avenant est établi en exemplaire original conservé par l'ANCS.

Reçu en la Pour le Président du CDG 76	Reçu en Pour le SCDN Le chef du service de l'administration générale
---	---



6. Fonctionnement interne

2025-DEL-86 : ELECTIONS PROFESSIONNELLES - ELECTION DES MEMBRES DU CONSEIL D'ADMINISTRATION - SCRUTINS 2026 - CHOIX DU MODE DE VOTE - RECOURS AU GIP INFORMATIQUE DES CENTRES DE GESTION – AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

En application des dispositions législatives et réglementaires, Monsieur le Président rappelle :

- D'une part, que les instances de dialogue social dans la fonction publique territoriale (CAP, CCP, CST) sont renouvelées tous les 4 ans. Les dernières élections professionnelles ayant eu lieu le 8 décembre 2022, les prochaines ont été fixées au 10 décembre 2026, conformément à l'arrêté interministériel du 2 juillet 2025,
- D'autre part, que les membres des conseils d'administration des Centres de Gestion sont renouvelés dans les quatre mois qui suivent le renouvellement général des conseils municipaux. Le prochain scrutin municipal devant se dérouler les 15 et 22 mars 2026, l'élection des membres du conseil d'administration devra avoir lieu avant le 22 juillet 2026.

Monsieur le Président rappelle par ailleurs qu'il appartient au CDG d'assurer l'organisation de ces scrutins.

Monsieur le Président précise que les scrutins professionnels peuvent se dérouler selon trois modes : à l'urne, par correspondance ou bien par voie électronique. Le scrutin visant à renouveler les membres du conseil d'administration peut se dérouler selon deux modes : par correspondance ou bien par voie électronique.

Monsieur le Président rappelle qu'en 2022, le Centre de Gestion a organisé pour la première fois les élections professionnelles par voie électronique. En revanche, les élections au CA ont toujours été organisées par correspondance.



Monsieur le Président indique par ailleurs que depuis plusieurs années, les scrutins électroniques se développent à la fois dans les entreprises mais aussi dans la fonction publique ; Ils sont d'ailleurs généralisés pour la fonction publique d'Etat. Le vote électronique garantit un accès large et souple au vote en étant accessible aisément au plus grand nombre, sur le lieu de travail ou à distance, sur une plage horaire et calendaire importante (*pendant 8 jours, 24h/24*), depuis tout support informatique (*poste de travail, ordinateur personnel, tablette, smartphone etc.*) avec une assistance gratuite et répondant aux exigences de la réglementation.

Monsieur le Président souligne que pour les scrutins professionnels, l'avis du Comité Social Territorial Intercommunal (CSTI) a été requis en application de l'article R211-506 du CGFP. Lors de sa réunion du 23 mai 2025, le CSTI a émis un avis favorable (à l'unanimité de ses deux collègues – élus et personnels) sur la décision de recourir exclusivement au vote électronique. La décision de recourir au vote électronique ainsi que celle fixant les modalités d'organisation de ce vote feront donc l'objet d'un arrêté du Président.

Monsieur le Président confirme que pour le scrutin visant au renouvellement des membres du conseil d'administration du CDG, le Bureau réuni le 13 novembre dernier a également donné un avis favorable au recours pour la première fois au vote électronique. La décision de recourir au vote électronique appartient au Conseil d'Administration (article 12-1 du décret 85-643), le Président étant ensuite chargé par arrêté d'en fixer les modalités d'organisation et la date (article 13 du décret 85-643).

Recours au Groupement d'Intérêt Public des CDG (GIP)

Monsieur le Président rappelle que le CDG76 adhère au GIP Informatique des Centres de Gestion. Sur la base d'un recueil des besoins auprès de tous les CDG adhérents, le GIP a engagé une consultation nationale afin de rechercher un ou plusieurs prestataires en capacité de fournir une solution informatique pour la gestion du vote électronique des différents scrutins à venir. A l'issue de cette consultation, la société SLIB en tant que prestataire de vote électronique et la société CAPRIOR LEHM EXPERTISE en tant qu'expert indépendant, ont été retenues.

Monsieur le Président indique, qu'après avoir pris connaissance des conditions financières des offres retenues par le GIP, il en ressort :

- 26 CDG ont déclaré vouloir recourir au vote électronique, par l'intermédiaire du GIP, pour les élections professionnelles et l'élection des membres du Conseil d'Administration,
- 14 CDG uniquement pour les élections professionnelles,
- 4 CDG uniquement pour l'élections des membres de leur Conseil d'Administration.

En ce qui concerne le CDG 76, Monsieur le Président détaille le coût estimatif pour les élections professionnelles et l'élection des membres du Conseil d'administration :

Elections professionnelles

- Coût de la mise à disposition d'une solution logicielle : 1,68 € par électeur soit 25 546,08 € pour les 15 206 électeurs
- Coût du projet global par CDG : 1 116,28 €
- Coût de l'expertise indépendante par CDG : 2 640 €
- Coût du tirage au sort en cas de carence de candidat (*prestation optionnelle proposée par le GIP*) : 120 €



- Edition du matériel de vote (*option de base proposée par le GIP*) : 18 362,21 €
- Frais d'affranchissement (*option de base proposée par le GIP*) : 6 840 €

Election au Conseil d'administration

- Coût de la mise à disposition d'une solution logicielle : 6 € par électeur soit 5 952 € sur la base de 992 électeurs (sont électeurs les Maires et les Présidents d'établissements publics)
- Coût du projet global par CDG : 1 090,91 €
- Coût de l'expertise indépendante par CDG : 1 920 €

Coût de maîtrise d'œuvre du projet global pour les deux élections : 250 € + 320 €

Monsieur le Président indique que des réunions préparatoires entre le GIP, les CDG travaillant sur le projet, la société SLIB et la société CAPRIOR LEHM EXPERTISE auront lieu au cours du dernier trimestre 2025. Un mode opératoire sera ensuite transmis à tous les CDG ayant fait le choix de la solution du GIP et deux réunions d'informations seront organisées (*fin novembre et début décembre 2025*) à l'issue desquelles chaque CDG aura connaissance du chef de projet et de la période de démarrage le concernant.

Monsieur le Président souligne également que si le conseil d'administration est favorable au vote électronique et aux solutions techniques négociées par le GIP, il convient donc de l'autoriser à signer tout document relatif à la souscription des solutions de vote électronique en vue des élections professionnelles et du Conseil d'administration en 2026.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Décide, conformément à l'article 12-1 du décret 85-643 du 26 juin 1985 modifié, de mettre en place le vote électronique pour les élections des représentants titulaires et suppléants des communes et des établissements publics au conseil d'administration du Centre de Gestion,
- Prend acte que la décision de recourir au vote électronique pour les élections professionnelles procèdera d'un arrêté du Président,
- Autorise le recours au GIP informatique et aux prestataires de service qu'il a retenus pour l'organisation du vote électronique pour les élections professionnelles et les élections des membres du Conseil d'administration en 2026,
- Autorise le Président à signer tout document relatif à la souscription des solutions de vote électronique proposées par le GIP informatique en vue des élections professionnelles et des élections du Conseil d'administration en 2026, dans la limite des crédits inscrits aux budgets 2025 et 2026.

Jc 9



2025-DEL-87 : RAPPORT D'ORIENTATIONS BUDGETAIRES (ROB) – EXERCICE 2026 – PRESENTATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Madame Françoise UNDERWOOD, membre du Bureau, qui indique que le budget primitif 2026 du Centre de Gestion sera présenté au Conseil d'Administration lors de sa séance du mois de janvier prochain. Elle rappelle qu'au préalable, il appartient aux administratrices et administrateurs de débattre des orientations budgétaires pour l'exercice à venir, conformément aux dispositions du Code Général de la Fonction Publique et au décret n°2016-841 du 24 juin 2016.

Madame UNDERWOOD rappelle également que depuis 2024, il est proposé d'anticiper ce débat afin de le faire coïncider, d'une part, avec l'examen de la politique tarifaire liée au financement des missions optionnelles et, d'autre part, avec le vote des taux de cotisations et de contribution pour le financement des missions obligatoires, additionnelles et celles relevant du bloc insécable de missions. Cette cohérence dans le processus d'élaboration budgétaire a pour conséquence d'appeler le Conseil d'Administration à voter le budget primitif 2026 en tout début d'exercice, c'est-à-dire avant que ne soient connus et adoptés les résultats du compte administratif 2025. Ce calendrier nécessitera donc de voter un budget supplémentaire au cours du printemps 2026 afin notamment d'assurer la reprise du résultat comptable de l'exercice 2025.

Madame UNDERWOOD précise que ce ROB, de même que le budget primitif 2026 et le compte financier unique 2025 qui suivront, sont les derniers de la mandature actuelle, l'élection du nouveau conseil d'administration devant intervenir selon toute vraisemblance à la fin du mois de juin 2026.

Madame UNDERWOOD rappelle que conformément aux rapports qui ont été soumis en 2024 et 2025, le présent ROB tient compte des observations formulées par la chambre régionale des comptes en 2023 ; il met l'accent sur les éléments chiffrés de prospective, accompagnés des explications essentielles sur la stratégie de l'établissement ainsi que sur l'évolution de ses recettes et dépenses.

sc 5



Madame UNDERWOOD expose le plan du ROB :

- 1) Eléments de conjoncture
- 2) Rétrospective financière
- 3) Perspectives d'activité et orientations financières 2026
- 4) Situation du budget annexe régional

Rapport d'orientations budgétaires

1) Eléments de conjoncture

Madame UNDERWOOD indique que l'année 2025 devrait s'achever sur une croissance limitée de la richesse nationale (+0,7% du Produit Intérieur Brut (PIB) et sur une inflation maîtrisée à 1,1% contre 2,0% en 2024. Dans ce contexte, le déficit public devrait s'établir selon toute vraisemblance à 5,4% du PIB en 2025 contre 5,8% en 2024.

Elle précise que pour 2026, le gouvernement table sur une croissance de 1% du PIB et sur une inflation en légère hausse par rapport à 2025, de l'ordre de 1,3% sur l'année. Le parlement est actuellement saisi d'un objectif de réduction du déficit public à 4,7% pour lequel un certain nombre de mesures d'économie et de recettes supplémentaires sont proposées.

Madame UNDERWOOD indique également qu'au titre des économies, le gouvernement prévoit, entre autres, la réduction des niches fiscales, la baisse de la Contribution sur la Valeur Ajoutée des Entreprises (CVAE) ainsi que la non-revalorisation des prestations sociales, la baisse des dépenses de l'Etat (avec notamment plusieurs milliers de suppressions de postes d'agents publics) ainsi que la limitation de l'augmentation des budgets des collectivités locales.

Au chapitre des recettes, il est proposé le gel du barème de l'impôt sur le revenu (qui correspond mécaniquement à une recette supplémentaire), l'augmentation de la fiscalité (notamment sur les hauts revenus et le patrimoine) ainsi qu'une taxe sur les petits colis.

S'agissant plus spécialement des collectivités territoriales, le gouvernement prévoit les principales mesures suivantes :

- Réduction de 527 M€ des compensations d'exonérations fiscales, notamment pour la taxe professionnelle,
- Baisse de 789 M€ des compensations de l'abattement de 50% sur les valeurs locatives des locaux industriels,
- Ecrêtement de la dynamique de TVA, notamment pour les Départements et les Régions,
- Augmentation à 2 Milliards € des contributions au dispositif de lissage conjoncturel (DILICO),
- Diminution du Fonds Vert de 68%, soit une réduction de 1,35 Milliards €.

Madame UNDERWOOD indique également que le gouvernement prévoit enfin de poursuivre la hausse de la part patronale versée à la CNRACL afin de rétablir l'équilibre financier de cette caisse de retraite (+ 1,3 Milliard € de recette), soit 3 points de plus à la charge des collectivités.

Parmi ces mesures, seul le relèvement du taux de la CNRACL aura une incidence directe sur le volume des dépenses de fonctionnement du Centre de Gestion. Au demeurant, notre établissement étant

Je S



dépendant pour ses ressources des cotisations versées par ses collectivités affiliées et non affiliées ainsi que des prestations payantes qu'il délivre, il va sans dire qu'il est tributaire de la bonne santé financière de celles-ci.

Madame UNDERWOOD précise que le présent ROB propose ainsi de ne pas augmenter en 2026 les taux de cotisation et de contribution et de faire évoluer de manière limitée les tarifs des missions optionnelles.

2) Rétrospective financière

Madame UNDERWOOD propose également dans ce chapitre de dresser un bilan financier depuis le début du mandat (2020), étant précisé qu'il est difficile à ce stade de l'année de faire des projections précises sur les résultats de l'exercice 2025.

Evolution globale des dépenses et des recettes

(Hors charges et recettes exceptionnelles et dotations aux amortissements-Chapitres 67,68,77,78)

Fonctionnement	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Ecart 2020/2024
Charges de gestion	6 625 692,05 €	7 417 980,46 €	8 090 629,17 €	8 425 608,23 €	8 137 554,89 €	+ 4,6%/an
Recettes de gestion	6 355 042,90 €	7 722 100,87 €	7 552 570,50 €	8 248 757,97 €	8 321 968,69 €	+ 6,2%/an
Epargne de gestion	-270 649,15 €	+ 304 120,42 €	-538 058,67 €	- 176 850,26 €	+184 413,80 €	

a) Evolution des dépenses de fonctionnement

Madame UNDERWOOD précise que globalement, les dépenses de fonctionnement ont évolué sur les cinq premières années du mandat de 23% au total, soit une moyenne de 4,6% / an. Dans le détail, on note une très faible augmentation entre 2022 et 2024 alors que celle-ci est très marquée entre 2020 et 2022 ; Cela s'explique notamment par plusieurs évolutions :

En 2021 par rapport à 2020, la hausse est essentiellement liée :

- D'une part, au renforcement du nombre d'agents dans le pôle santé / prévention afin de faire face aux besoins des collectivités adhérentes et à l'augmentation importante du nombre de missions temporaires réalisées (au regard de l'année 2020 où la demande des communes durant le COVID avait été relativement faible),
- D'autre part, aux remboursements aux collectivités affiliées des charges salariales et patronales des agents en décharge d'activités syndicales (mission obligatoire des CDG), sachant qu'en 2020 les remboursements avaient été peu nombreux en raison de la crise sanitaire.

Madame UNDERWOOD rappelle qu'en 2022, une nouvelle augmentation des dépenses de l'ordre de 9 % par rapport à 2021 a été observée. Celle-ci a été notamment liée :

- A l'embauche de personnel supplémentaire dans les pôles santé / prévention (création d'un 2^{ème} poste de psychologue et d'un 10^{ème} poste de médecin) et finances / moyens généraux (création d'un 4^{ème} poste au service paie)
- Au relèvement de 3,5% du point d'indice des fonctionnaires couplé à une hausse limitée du RIFSEEP



- A l'augmentation significative des charges de chauffage et de fluides du bâtiment ainsi que des dépenses inhérentes à l'infrastructure informatique (évolution des contrats de maintenance et opérations liées à la cybersécurité)
- A l'organisation de la CRET et des élections professionnelles, au renouvellement du contrat d'assurance statutaire et à la mise en place de contrats de prestation sociale complémentaire
- Au rattrapage des mouvements financiers relatifs aux concours de 2020 et 2021 (reports du fait de la crise sanitaire).

Elle rappelle également qu'en 2023, les dépenses de fonctionnement ont augmenté d'environ 4% par rapport à celles observées en 2022. Cette évolution, limitée compte tenu de la conjoncture, est le résultat :

- D'une baisse des charges à caractère général, notamment une diminution des prestations d'étude et de sous-traitance informatique,
- D'une augmentation des charges de personnel liée, pour l'essentiel, au volume des missions temporaires, à l'évolution du point d'indice des fonctionnaires, au recrutement d'un agent au service paie et d'un médecin supplémentaire,
- D'une diminution des remboursements pour décharge d'activités syndicales

Enfin, elle souligne qu'en 2024 le total des dépenses de fonctionnement (hors amortissement et charges exceptionnelles) diminue de 3,5% en raison notamment :

- De la diminution des prix d'achat des combustibles et des prestations de sous-traitance,
- De la baisse des charges de personnel
- De la diminution des remboursements aux communes des décharges syndicales

Fonctionnement	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Ecart 2020/2024
011 – Charges à caractère général	830 652,64 €	829 230,73 €	1 265 158,77 €	1 173 629,61 €	1 082 795,18 €	+ 6,4%/an
012 – Charges de personnel (hors missions temporaires)	4 865 669,04 €	5 293 729,30 €	5 480 193,52 €	5 783 534,17 €	5 731 151,46 €	+ 3,6 %/an
012 – Missions temporaires	590 779,17 €	866 458,42 €	819 793,12 €	1 024 369,99 €	882 768,55 €	+ 10%/an
65 – Charges de gestion courante	338 591,20 €	562,01 €	525 483,76 €	444 194,24 €	440 839,70 €	

Madame UNDERWOOD indique que pour l'année 2025, les taux actuels de réalisation des dépenses présagent d'une clôture des comptes en fin d'année légèrement inférieure aux prévisions budgétaires. Ainsi, la comparaison des trois principaux chapitres de dépenses pourrait s'établir ainsi :

Fonctionnement	C.A 2024	Projections 2025	Ecart
011 – Charges à caractère général	1 082 795,18 €	1 170 000 €	+ 8%
012 – Charges de personnel (hors missions temporaires)	5 731 151,46€	6 166 000 €	+7,6%
65 – Charges de gestion courante	440 839,70 €	483 000 €	+ 9,5%

b) Evolution des recettes de fonctionnement

Madame UNDERWOOD rappelle qu'en 2019, sous l'effet d'une première baisse du taux de la cotisation obligatoire (celui-ci passant au 1^{er} avril de 0,80% à 0,70%) les recettes de fonctionnement ont baissé de plus de 500 000 € par rapport à 2018.



Elle rappelle également qu'en 2020, une deuxième baisse du taux de cotisation est intervenue au 1^{er} janvier (passage de 0,70% à 0,60%), engendrant une nouvelle diminution de son produit qui, ajoutée à la 1^{ère} baisse, représente une perte globale de produit de 25%. Cette diminution s'est conjuguée avec les effets de la crise sanitaire qui a entraîné une baisse dans la réalisation des missions du CDG. En effet, outre la diminution, à titre principal, des produits des missions temporaires et de la mission « archivage », le Centre de Gestion a consenti une baisse exceptionnelle du tarif forfaitaire de la mission médecine professionnelle.

Madame UNDERWOOD souligne par ailleurs qu'en 2021, les recettes de fonctionnement ont évolué très positivement par rapport à 2020 (+21%) en raison de la reprise d'activités post-COVID. Tous les produits des missions ont augmenté, notamment la mission de médecine professionnelle, la mission archivage, les missions temporaires, et les recettes issues de l'organisation des concours. Cette augmentation n'est pas liée à une évolution tarifaire significative mais à une augmentation de l'activité des services.

Elle ajoute qu'en 2022, une troisième baisse de cotisation est intervenue au 1^{er} avril, sous la forme d'une diminution à 0,05 % (au lieu de 0,10%) de la cotisation additionnelle destinée au financement des missions facultatives qui ne peuvent pas faire l'objet d'une tarification (gestion des contrats de protection sociale complémentaire, suivi de la licence universitaire, organisation de la formation des secrétaires de mairie...).

Madame UNDERWOOD confirme qu'en 2023, les taux de cotisations obligatoire (0,60%) et additionnelle (0,05%) sont restés stables, tandis que les tarifs des missions optionnelles ont augmenté de manière très limitée au regard de l'évolution des charges de l'établissement. En effet, la plupart des tarifs appliqués aux collectivités affiliées ont évolué entre 2022 et 2023 de +1% et ceux acquittés par les collectivités non affiliées de +2%.

Madame UNDERWOOD indique par ailleurs qu'afin de rétablir progressivement l'équilibre des comptes du Centre de Gestion, le Conseil d'Administration a décidé à compter du 1^{er} janvier 2024 :

- De relever le taux de la cotisation obligatoire de 0,60 à 0,63,
- De faire évoluer les tarifs des missions facultatives de 5,83% (dont 2,99% au titre de l'inflation et 2,84% au titre du rattrapage progressif de l'équilibre financier).

Madame UNDERWOOD indique qu'il a par ailleurs été décidé de remplacer les tarifs de certaines missions entrant dans le bloc insécable de compétences ouvertes aux collectivités et établissements non affiliés par une contribution assise sur la masse salariale dont le taux a été fixé à 0,04, excepté pour le SDIS (0,02 en raison du fait qu'il s'acquitte des cotisations obligatoire et additionnelle pour une partie de son personnel).

Madame UNDERWOOD confirme qu'en 2025, le Conseil d'Administration a décidé de maintenir inchangés les taux des cotisations mais de poursuivre le rattrapage des tarifs des missions en les augmentant de 3,86%.

L'évolution sur les cinq années du mandat des différents produits perçus par le Centre de Gestion est la suivante :

Fonctionnement	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Ecart 2020/2024
013 – Atténuation de charges	65 176,84 €	87 137,29 €	43 391,27 €	8 298,52 €	60 154,76 €	

70 – Produit des cotisations	2 391 015,43 €	2 485 308,03 €	2 468 734,25 €	2 578 093,13 €	2 900 962,58 €	+ 4,2%/an
70 – Produits des activités (hors cotisations)	3 825 322,80 €	5 005 405,36 €	4 893 895,95 €	5 487 387,19 €	5 268 194,22 €	+ 7,6%/an
74 – Dotations et subventions	70 230,32 €	108 884,00 €	140 652,92 €	174 977,90 €	91 680,05 €	
75 – Autres produits de gestion	267,51 €	35 366,19 €	5 896,11 €	1,23 €	144 142,13 €	

L'augmentation du produit des cotisations en 2023 par rapport à 2022 (+ 109 000 €) est principalement liée à l'évolution du point d'indice de la fonction publique qui a pour effet d'augmenter la masse salariale des collectivités sur laquelle est assise la cotisation.

La hausse des cotisations observée entre 2023 et 2024 (+322 869 €) est principalement liée au produit de la nouvelle contribution versée par les collectivités non affiliées pour le financement du bloc insécable de missions, cette contribution venant en remplacement du paiement de prestations à la carte.

S'agissant du produit des activités (missions facultatives), l'augmentation spectaculaire de 12% observée entre 2022 et 2023 est liée principalement à un volume d'activité plus important, notamment pour les concours, le conseil en organisation et la médecine préventive.

En ce qui concerne l'année 2024, la baisse du produit des missions facultatives est due à la vacance pendant plusieurs mois du poste de conseiller en organisation et de deux postes d'archivistes ainsi qu'à la diminution conjoncturelle du nombre de missions temporaires, et ce malgré une évolution positive des tarifs de 5,83% entre 2023 et 2024.

En projection, la comparaison des deux principales recettes entre 2024 et 2025 pourrait s'établir ainsi :

Fonctionnement	C.A 2024	Projections 2025	Ecart
70 – Produit des cotisations	2 900 962,58 €	3 060 000 €	+5,5%
70 – Produits des activités (hors cotisations)	5 268 194,22 €	5 000 000 €	-5,3%

c) Zoom sur les effectifs en personnel

Madame UNDERWOOD rappelle que le personnel du Centre de Gestion représentait en 2024 77,5 % des charges de gestion du CDG. Il se compose des agents du siège, des agents intercommunaux, des agents en missions temporaires et des agents pris en charge car momentanément privés d'emploi (FMPE) et des intervenants pour les concours et examens professionnels.

Elle indique qu'au 15 octobre 2025, 20 agents FMPE sont pris en charge par le CDG. Leur nombre a évolué de la manière suivante au cours des dernières années :

FMPE	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Emplois de direction (Normandie)	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Agents catégorie A (Normandie)	2	4	4	2	2	2	2	6	5
Agents catégorie B (Seine-Maritime)	1	1	1	1	0	0	0	0	4
Agents catégorie C (Seine-Maritime)	3	3	3	6	5	5	6	7	10
Total	7	10	10	10	8	8	9	14	20

Madame UNDERWOOD précise que seuls sont pris en compte sur ce budget les FMPE de catégorie C et ceux de catégorie B s'ils ont été pris en charge avant le 1^{er} octobre 2025 (date de signature du nouveau schéma de coopération des CDG Normands). Les FMPE de catégorie A et ceux de catégorie B pris en charge après le 1^{er} octobre 2025 relèvent du budget annexe régional.



Il est à préciser que plusieurs de ces agents sont employés durant l'année à des missions temporaires auprès de collectivités locales. D'autres sont détachés ou mis à disposition auprès de services de l'Etat ou de collectivités. La charge financière de ces agents est compensée par des participations du CNFPT (au titre du transfert de compétence) et des remboursements des collectivités qui ont supprimé les emplois.

S'agissant des agents en missions temporaires, leur nombre est fluctuant d'une année sur l'autre en fonction des besoins de remplacement ou de renfort exprimés par les communes et établissements publics. En général, ces agents ne sont pas employés durant toute l'année. Le plus souvent, ils effectuent une ou plusieurs missions limitées dans le temps. Le nombre d'agents de cette catégorie employés au cours des dernières années est le suivant :

Années	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Projection 2025
Nombre d'agents en missions temporaires	81	65	86	95	88	95	99	88

Enfin, les agents du siège sont ceux affectés, d'une part, à la réalisation des missions obligatoires et optionnelles développées par le CDG et, d'autre part, à l'encadrement et aux services « support » de l'établissement (informatique, entretien bâtiment, paie/budget...). S'y ajoute un agent permanent du CDG mis à disposition de plusieurs communes (agent intercommunal). Leur nombre a évolué de la manière suivante au cours des années précédentes :

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Direction et services rattachés	6	7	8	7	9	21
Pôle Finances et moyens généraux	16	16	17	17	15	Supprimé
Pôle Assistance statutaire	25,12	24,12	23,12	23,12	22,12	22
Pôle Emploi territorial	10	10	11	11	11	13,6
Pôle Santé / prévention	23,9	26,4	29,57	29,47	28,47	29,07
Agents intercommunaux	2	2	2	1	1	1
TOTAL	83,09	85,52	90,69	88,59	86,59	86,67

d) L'investissement

Madame UNDERWOOD indique que le Centre de Gestion a investi de manière importante et exceptionnelle sur la période 2017 / 2022 en raison de la construction de son nouveau siège. Cet investissement n'a pas nécessité de recours à l'emprunt en raison, d'une part, du produit de la vente de l'ancien siège de Bois-Guillaume et, d'autre part, des réserves financières et de trésorerie dont disposait l'établissement au moment de la construction. Ainsi, les dépenses et les recettes d'investissement ont été les suivantes :

Investissement	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	2024	Projection 2025
Dépenses	561 204,04 €	208 204,10 €	213 883,82 €	101 541,73 €	159 593 €	168 000,00 €
Recettes	1 147 146,66 €	517 524,83 €	319 734,59 €	328 664,65 €	279 499,95 €	228 000,00 €
Résultat brut	585 942,62 €	309 320,73 €	105 850,77 €	227 122,92 €	119 906,95 €	60 000,00 €
Provision pour CET			-429 769 €		124 051,00 €	
Achat terrain SDE				-427 622 €		
Résultat net	+585 942,62 €	+309 320,73 €	-323 918,23 €	-200 499,08 €	+243 957,95 €	+60 000,00 €



Elle précise, qu'en ce qui concerne 2023, la dépense la plus notable aura été l'acquisition du terrain destiné à recevoir le siège du Syndicat Départemental d'Énergie. Dès lors que le SDE aura finalisé son projet (courant 2025), ce terrain aura vocation à être revendu au SDE.

S'agissant de l'année 2024, les dépenses les plus importantes auront été le remplacement de deux véhicules de service et l'acquisition de matériels (informatiques notamment) et mobiliers.

En 2025, il n'y a pas eu de grosses dépenses mais un ensemble de dépenses diverses (étude technique du bâtiment, maîtrise d'œuvre des travaux du rez-de-chaussée, informatique...).

e) Evolution du niveau des excédents et de la trésorerie

Madame UNDERWOOD indique que l'excédent brut annuel d'exploitation a été très élevé à l'issue des exercices 2017, 2018 et 2019.

Puis en 2020, c'est un déficit qui a été constaté, lié en grande partie aux baisses successives de la cotisation statutaire traduisant la volonté du Conseil d'Administration de limiter le niveau de trésorerie de l'établissement.

En 2021, le résultat d'exploitation est redevenu positif (effet COVID) tandis qu'en 2022 un véritable « effet de ciseau » est constaté sous la forme d'un déficit de :

- - 659 228,76 € en section de fonctionnement
- - 323 918,23 € en section d'investissement

En 2023, le résultat d'exploitation s'est amélioré par rapport à 2022 mais reste négatif tant en fonctionnement qu'en investissement :

- - 232 563,14 € en section de fonctionnement
- - 200 499,08 € en section d'investissement

En 2024, grâce aux efforts d'économie sur les dépenses de fonctionnement et au relèvement des tarifs des missions optionnelles, le résultat s'est de nouveau amélioré :

- -46 459,54 € en section de fonctionnement
- +243 957,95 € en section d'investissement

Madame UNDERWOOD rappelle qu'en fonctionnement, le déficit 2024 est moins important que prévu en raison de la baisse des charges à caractère général ainsi que des dépenses de personnel. En investissement, l'exercice s'est clôturé positivement car aucune dépense exceptionnelle n'est venue affecter le résultat contrairement aux exercices 2022 et 2023.



Evolution des excédents budgétaires 2020 - 2024

	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024
Résultat brut d'exploitation annuel	-355 657,30 €	236 453,57 €	-659 228,76 €	-232 563,14 €	-46 459,54 €
Résultat brut d'investissement annuel	585 942,62 €	309 320,73 €	105 850,77 €	-200 499,08 €	243 957,95 €
Résultat brut de clôture annuel	230 285,32 €	545 774,30 €	-553 377,99 €	- 433 062,22 €	197 498,41 €
Evolution de la trésorerie en fin d'exercice	6 935 997,06 €	7 481 771,36 €	6 850 497,78 €	6 403 970,43 €	6 686 701,52 €
Provision pour CET			-429 769 €		
Résultat net	6 935 997,06 €	7 481 771,36 €	6 420 728,78 €	6 403 970,43 €	6 686 701,52 €

f) Conclusion de la rétrospective budgétaire

Madame UNDERWOOD indique que les charges de gestion de l'établissement ont augmenté d'environ 23% sur la période 2020-2024, soit en moyenne 4,6% par an sur 5 années. Elles ont connu une forte hausse en début de période en raison notamment des suites du COVID (inflation et coûts de l'énergie en forte hausse) et des décisions de recrutement de personnel supplémentaire dans le secteur santé / prévention. En fin de période (2023 et 2024), les charges à caractère général ont diminué significativement alors que les dépenses de personnel se sont stabilisées, voire ont régressé sur l'exercice 2024.

Elle souligne que les recettes de l'établissement ont connu quant à elles une hausse continue durant la période, soutenue notamment par une bonne dynamique des bases de cotisation (masse des rémunérations des agents des collectivités affiliées), par un relèvement du taux de cotisation obligatoire de 0,60 à 0,63 et par l'instauration d'une contribution à la charge des collectivités non affiliées adhérant au socle commun de missions. Par ailleurs, les recettes des missions optionnelles, qui constituent désormais les 2/3 des ressources du CDG, ont fortement augmenté sur la période traduisant, d'une part, une évolution favorable du nombre et du volume des missions et, d'autre part, un rattrapage progressif des tarifs par rapport à l'inflation.

Toutefois, si l'année 2024 s'est clôturée sur un excédent global, contrairement aux exercices 2022 et 2023, on constate encore un léger déficit en fonctionnement et surtout un financement inégal des missions du CDG.

Ainsi, sur le tableau ci-après, il ressort de la comptabilité analytique que les missions obligatoires sont surfinancées par la cotisation obligatoire tandis que les missions facultatives sont sous-financées par les tarifs et partenariats :



	2024	2023
MISSIONS OBLIGATOIRES		
Dépenses	1 986 935 €	1 823 312 €
dont Charges directes	1 350 125 €	1 269 076 €
Charges de structure	636 807 €	554 236 €
Recettes Cotisation obligatoire	2 495 518 €	2 379 778 €
SOLDE	+ 508 583 €	+ 556 466 €
MISSIONS ADDITIONNELLES		
Dépenses	180 395 €	231 194 €
dont Charges directes	142 136 €	183 843 €
Charges de structure	38 259 €	47 351 €
Recettes Cotisation additionnelle	197 348 €	198 315 €
SOLDE	+ 16 953 €	-32 879 €
CONTRIBUTION BLOC INSECABLE		
Dépenses	277 609 €	0 €
dont Charges directes	217 794 €	0 €
Charges de structure	59 815 €	0 €
Recettes Contribution bloc insécable	207 800 €	0 €
SOLDE	- 69 809 €	0 €
MISSIONS FACULTATIVES		
Dépenses	5 259 107 €	5 881 471 €
dont Charges directes	4 162 474 €	4 876 074 €
Charges de structure	1 096 633 €	1 005 397 €
Recettes Tarification et partenariat	4 843 417 €	5 038 825 €
SOLDE	- 415 690 €	-842 644 €
RESULTAT EXERCICE	+ 40 036 €*	-319 058 €

* 40 037 € avec les arrondis de calcul

3) Perspectives d'activité et orientations budgétaires 2026

Dans ce chapitre, Madame UNDERWOOD propose d'évoquer les éléments qui peuvent impacter l'activité de l'établissement ainsi que la structure de ses recettes et dépenses.

a) Les perspectives d'activités

Madame UNDERWOOD indique que pour 2026, les principaux axes de travail des services du Centre de Gestion sont ceux définis par le futur projet d'administration. Celui-ci s'étendant jusqu'à 2030, un

Je 3



échelonnement des actions sera nécessaire, mais les premières pierres seront posées dès l'année prochaine, pour répondre aux ambitions définies par le Conseil d'Administration, à savoir :

- **1ère ambition : Amélioration et enrichissement des services aux collectivités**
 - Consolider la coopération entre les CDG normands et accentuer les missions d'observation de l'emploi afin de pouvoir mieux anticiper les évolutions à venir,
 - Renforcer la présence du CDG 76 sur les territoires et de décroisser les services afin de permettre une approche globale des besoins des collectivités.
- **2ème ambition : Développement et préservation des ressources et du bien-être au travail**
 - Accroître les actions du CDG 76 en matière de prévention des risques, de GPEEC et d'accompagnement des agents dans leur évolution de carrière,
 - Agir en faveur de l'attractivité de la Fonction Publique Territoriale notamment par le biais d'un soutien aux actions en matière de qualité de vie et conditions de travail.
- **3ème ambition : Performance financière et environnementale**
 - Mettre l'accent sur le conseil aux collectivités en matière d'optimisation de leurs ressources financières
 - Faire évoluer les pratiques de commande publique afin qu'elles intègrent les principes du développement durable et de consommation raisonnée
- **4ème ambition : Innovation et transformation numérique**
 - Encourager et soutenir l'innovation en matière de gestion des ressources humaines
 - Accompagner le développement et l'utilisation vigilante des outils d'intelligence artificielle

Madame UNDERWOOD souligne qu'au service de ces différentes ambitions, le CDG 76 multiplier les actions en direction des collectivités et établissements publics du département. Par exemple, il proposera davantage de webinaires sur tous les sujets, à destination des élus, DGS, secrétaires généraux de mairie et responsables des RH. Ces webinaires seront proposés sur un format court, intitulé « 1h pour parler » pour permettre à chacun de s'inscrire facilement et d'accéder à un contenu adapté aux difficultés rencontrées « sur le terrain ».

Elle indique que des webinaires seront proposés à l'échelle régionale par les CDG normands ou à l'échelle interdépartementale, notamment avec le CDG50, pour mutualiser les compétences et permettre l'accès au plus grand nombre de collectivités. En 2025, il a été proposé : « Le cumul d'activités » (13 mars) « La retraite pour invalidité » (25 septembre), « Le conseil médical » (9 octobre), « Petite enfance : le bonus attractivité » (16 octobre), « La préparation des élections professionnelles »



(20 novembre). Certains webinaires ont pu enregistrer jusqu'à 200 participants ; Ils seront pérennisés en 2026 devant leur succès.

Dans l'optique de renforcer sa présence sur les territoires, Madame UNDERWOOD confirme que le CDG 76 engagera également une nouvelle action : les « Rencontres territoriales ». En effet, ces dernières répondent à un format plus long, généralement 2h, permettant une approche à la fois plus précise et plus exhaustive d'un sujet. Surtout, il s'agit d'un moment en présentiel qui permet aux agents du Centre de Gestion d'aller physiquement à la rencontre des collectivités.

Au-delà de l'expertise juridique apportée, la présence du CDG 76 sur le terrain permet d'incarner ses différents services et offre aux collectivités la possibilité d'identifier leurs interlocuteurs dans la gestion de leurs dossiers.

A la différence des webinaires, les « Rencontres Territoriales » sont donc davantage un moment de partage et d'interaction permettant une approche pratique dans la gestion des dossiers.

Dans ce contexte, une première campagne de « Rencontres Territoriales » sera lancée à la fin de l'année 2025 sur le thème de « La gestion des droits à congés de maladie », en transversalité, par le Pôle « Assistance statutaire » et le « Pôle Santé / Prévention » afin de répondre à l'ambition de décroiser les différents services de l'établissement. Les « Rencontres territoriales » seront développées en 2026 sur un rythme semestriel intégrant les questions d'actualité en ressources humaines.

Par ailleurs, au-delà des questions liées à l'IA et la cybersécurité, sur laquelle le CDG 76 poursuivra en 2026 son partenariat avec l'ANSSI et le Centre de Gestion du Calvados pour aider les petites collectivités à renforcer leur sécurité informatique, notre établissement facilitera également l'accès de ses services aux nouvelles technologies, dans le cadre de processus dématérialisés, simples et sécurisés. Ainsi, en 2026, le CDG 76 s'engagera davantage dans la dématérialisation de ses services avec 2 axes majeurs :

- La dématérialisation des dossiers de promotion interne, évitant ainsi l'utilisation et l'envoi de nombreux dossiers « papiers » (*plus de 500 par an*)
- La dématérialisation des dossiers de saisine du Conseil médical (*notice administrative et demande de l'agent*) évitant également un recours aux dossiers papiers (*plus de 2500 par an*)

Madame UNDERWOOD indique que cette action répond à la propre transformation numérique du CDG76 dans une logique d'innovation et de développement durable.

Concernant l'aide au retour et le maintien en emploi des agents des collectivités ne disposant pas de service ressources humaines en interne, le CDG 76 projette en 2026 la création d'une cellule retour et maintien en emploi pluridisciplinaire. Celle-ci fera appel, dans une logique transversale, à l'expertise des 3 Pôles de l'établissement (médecin du travail, conseil médical, juriste, conseiller reclassement/handicap, ergonome, psychologue du travail...) pour accompagner les employeurs dans leurs obligations de recherche de solutions adaptées pour leurs agents confrontés à une diminution de leurs capacités de travail.

Madame UNDERWOOD indique qu'afin d'améliorer l'attractivité de leurs emplois et de fidéliser leurs agents, les collectivités souhaitent de plus en plus s'engager dans une démarche proactive de prévention. Aussi, afin de les accompagner dans cette dynamique, le CDG76 va renforcer ses



interventions sur le terrain, pour déployer durablement une culture de la prévention au sein des collectivités, intégrant ainsi les enjeux de santé, de sécurité et de bien-être des agents.

Elle précise que pour ce faire, le Pôle Santé Prévention apportera son expertise aux employeurs publics notamment dans le cadre de nouvelles sensibilisations aux risques professionnels, d'une journée dédiée à la prévention, et d'un accompagnement à l'élaboration du PAPRI Pact pour leur permettre d'identifier les risques et de renforcer le dialogue social autour des conditions de travail.

Elle indique par ailleurs, qu'en parallèle, la mission de Conseil en Organisation étoffera ses possibilités d'interventions avec de nouvelles modalités d'actions permettant aux agents des collectivités d'échanger autour du travail, de s'enrichir au contact de leurs pairs et de mieux vivre leur activité professionnelle.

Toujours dans l'optique de préserver les ressources humaines et de développer le bien-être au travail, dans le sillage du lancement du réseau des Secrétaires Généraux de Mairie en septembre 2025, l'animatrice du réseau va déployer, avec pour fil rouge la lutte contre l'isolement des secrétaires généraux de mairie, des actions auprès des collectivités afin d'aborder des thématiques spécifiques : par exemple, mise en place d'ateliers sur la tenue des élections 2026 qui se dérouleront sur plusieurs communes du département sur janvier et février.

Des « Flashs RH » ciblant un sujet d'actualité impactant les petites collectivités seront édités de manière régulière.

Par ailleurs, le service Animation de l'emploi territorial interviendra désormais, en faveur de l'attractivité de la FPT, dans le cadre du Bac pro AGORA du Lycée Val de Seine, durant le parcours des lycéens de la seconde à la terminale (présentation des métiers de la FPT, cas pratiques, perspectives professionnelles, visites de collectivités...).

Le CDG 76 va également s'engager pleinement aux côtés de la mission locale, afin de mettre en relation les jeunes diplômés et l'unité recrutement (missions temporaires) notamment sur les métiers en tension tels que la comptabilité, la gestion administrative, les marchés publics, et renforcera son partenariat avec France Travail sur d'autres métiers tels qu'agent d'entretien.

Un webinaire à destination des gestionnaires /responsables RH sur l'utilisation de l'offre du FIPHFP dans l'accompagnement et le maintien dans l'emploi des agents publics sera proposé aux collectivités. En effet, il semble opportun de communiquer sur les possibilités de financement du FIPHFP, d'actualiser les connaissances des gestionnaires RH sur ce sujet très particulier et bien souvent sous-exploité.

Enfin, la nouvelle GPEEC, créée en 2025 et dans laquelle plusieurs collectivités souhaitent désormais s'engager en 2026, concourra à accompagner les employeurs publics vers une évaluation plus précise des besoins en recrutement, un meilleur ciblage des priorités organisationnelles et des opportunités d'évolution pour les agents, et une prévention plus précoce des risques d'usure professionnelle.

Madame UNDERWOOD indique que toutes ces pistes de travail pour 2026 seront détaillées au fur et à mesure de l'année dans des rapports à soumettre au conseil d'administration. Elles n'auront pas toutes, loin de là, un impact budgétaire mais nécessitent une appropriation par les élus et les équipes du CDG afin d'être mises en œuvre.

b) Les recettes prévisionnelles

Madame UNDERWOOD rappelle que deux recettes alimentent principalement le budget du Centre de Gestion :



- D'une part, les cotisations obligatoire et additionnelle acquittées par les collectivités et établissements affiliés ainsi que la contribution au bloc insécable de compétences (mise en œuvre depuis 2024) acquittée uniquement par les collectivités et établissements non affiliés,
- D'autre part, les produits des missions optionnelles tarifées.

En 2024, le financement des missions obligatoires a dégagé pour la 2^{ème} année consécutive un excédent de plus de 500 000 €.

Ce résultat est le fruit d'une bonne dynamique des bases de cotisation, le taux de 0,63 n'ayant pas évolué depuis deux ans.

Compte tenu de l'excédent constaté depuis deux ans (2023 et 2024) sur le financement des missions obligatoires, excédent qui se confirmera très probablement en 2025, la question pourrait se poser de baisser le taux de la cotisation obligatoire en 2026. Il est rappelé à ce sujet que ce taux a varié plusieurs fois depuis 2019, passant de 0,80 à 0,70, puis de 0,70 à 0,60 et enfin de 0,60 à 0,63. Néanmoins, il y a lieu de prendre en compte le fait que cet excédent financier des missions obligatoires vient compenser l'insuffisance de financement des missions facultatives en raison principalement de la faiblesse des tarifs appliqués.

Dès lors, il y a sans doute lieu d'être prudent en maintenant le taux de cotisation obligatoire à 0,63 tant que le financement des missions facultatives ne sera pas à l'équilibre.

Madame UNDERWOOD rappelle qu'en ce qui concerne la cotisation additionnelle, celle-ci a dégagé en 2024 un très léger excédent de 16 953 €, après un déficit de 32 879 € en 2023 et un excédent de 3 757 € en 2022. Le taux de cette cotisation, qui a été baissé de moitié en 2022, apparaît donc aujourd'hui bien dimensionné. Dès lors, Madame UNDERWOOD propose de le laisser inchangé à 0,05 en 2026.

Enfin, s'agissant de la contribution des collectivités et établissements non affiliés au bloc insécable de compétences, Madame UNDERWOOD rappelle que 2024 était la première année de prélèvement. Le taux fixé à 0,04, excepté pour le Service Départemental d'Incendie et de Secours qui bénéficie d'un taux minoré à 0,02, a produit une recette de 207 800 € pour une dépense totale de l'ordre de 277 609 €. Le déficit observé pourrait conduire le Conseil d'Administration à relever le taux (la loi l'autorisant à le fixer dans la limite de 0,2), mais il apparaît plus prudent d'attendre les résultats analytiques 2025 afin de vérifier si ce manque de financement est structurel. Aussi, pour l'exercice 2026, il est proposé de laisser inchangé ce taux à 0,04 (0,02 pour le SDIS).

Comme l'an passé, Madame UNDERWOOD propose ci-après un comparatif actualisé des taux de cotisation des CDG de taille comparable à celui de la Seine-Maritime et des CDG de la coopération normande :

Centre de Gestion	Cotisation obligatoire	Cotisation additionnelle	TOTAL	Contribution socle insécable
CDG 76	0,63%	0,05%	0,68%	0,04%
CDG 44	0,80%	0,30%	1,10%	0,12%
CDG 35	0,80%	0,40%	1,20%	0,12%
CDG 62	0,80%	0,45%	1,25%	0,10%
CDG 59	0,78%	0,24%	1,02%	0,10%
CDG 77	0,65%	0,14%	0,79%	0,12%
CDG 63	0,80%	0,00%	0,80%	-
CDG 51	0,80%	0,54%	1,34%	0,07%
CDG 88	0,80%	0,775%	1,575%	-



CDG 70	0,80%	0,30%	1,10%	-
CDG 74	0,80%	0,28%	1,05%	-
CDG 50	0,80%	0,60%	1,40%	0,08 %
CDG 9	0,80%	0,36%	1,16%	0,12%
CDG NORMANDS				
CDG 61	0,80%	0,50%	1,30%	-
CDG 14	0,80%	0,00%	0,80%	-
CDG 50	0,80%	0,35%	1,15%	-
CDG 27	0,75%	0,15%	0,90%	0,09%

S'agissant de la politique tarifaire permettant le financement des missions optionnelles, Madame UNDERWOOD rappelle que la très faible évolution des tarifs entre 2017 et 2023 (1 à 2% par an) a progressivement accentué le différentiel entre dépenses et recettes. Cet écart, qui n'était encore que de -221 021 € en 2021, a progressé à -513 959 € en 2022 puis à -842 644 € en 2023 en raison de la forte progression des dépenses de personnel (relèvement du point d'indice, recrutements et évolution de la rémunération des médecins notamment).

Madame UNDERWOOD rappelle également qu'afin de combler progressivement ce différentiel, le conseil d'administration a décidé de faire évoluer les tarifs à compter du 1^{er} janvier 2024 de +5,83%, se répartissant en 2,99% au titre de l'inflation et 2,84% au titre du rétablissement progressif à l'équilibre financier.

Pour 2025, il a poursuivi cette évolution en augmentant les tarifs de 3,86 % au 1^{er} janvier 2025, soit 1,02% au titre de l'inflation et 2,84% au titre de l'équilibre du financement.

Le déficit des missions facultatives est ainsi passé de -842 644 € en 2023 à -415 690 € en 2024. Nul doute que ce déficit se réduira encore en 2025 dans des proportions cependant difficiles à estimer. Aussi, est-il proposé de poursuivre en 2026 le rattrapage tarifaire engagé en 2023 en appliquant une hausse mesurée d'environ +3%.

Les projections de recettes pour l'exercice 2026 pourraient donc être les suivantes comparées aux trois exercices précédents :

Recettes	BP + DM 2023	BP + DM 2024	BP + DM 2025	Projection 2026
013 – Atténuation de charges	20 000 €	10 000 €	55 000 €	50 000 €
70 – Produit des cotisations*	2 527 650 €	2 846 000 €	3 005 000 €	3 200 000 €
70 – Produits des activités (hors cotisations)	5 327 710 €	5 298 127 €	5 060 855 €	5 400 000 €
74 – Dotations et subventions	220 528 €	509 935 €	933 650 €	600 000 €
75 – Autres produits de gestion	5 600 €	150 150 €	101 600 €	150 000 €
77 – Produits exceptionnels	223 517 €	€	8 700 €	0 €
78 – Reprises sur amortissements et provisions	50 000 €	50 977 €	50 237 €	50 000 €
TOTAL	8 375 005 €	8 865 189 €	9 215 042 €	9 450 000 €

*Y compris la contribution versée par les collectivités non affiliées dans le cadre du bloc insécable.

c) Les dépenses prévisionnelles

Madame UNDERWOOD indique que les charges de gestion vont être impactées en 2026 par plusieurs éléments :



- En premier lieu, au titre des charges à caractère général (chapitre 11) :
 - La hausse des prix des matières premières (énergie) et des charges de fonctionnement du bâtiment, dans un contexte où l'inflation prévue est de 1,3%,
 - L'organisation des élections professionnelles et du scrutin relatif au renouvellement du conseil d'administration,
 - Le renouvellement du contrat d'Assurance statutaire,
 - Une hausse du coût des contrats informatiques, en fonction de l'évolution de l'indice Syntec,
 - La poursuite des mesures de sécurisation informatique, avec l'externalisation de l'hébergement de certaines applications, la conformité à la norme européenne NIS 2,
 - La location de locaux de visite médicale (médecine préventive) à Rouen et Bolbec
- En second lieu, au titre des charges de personnel (chapitre 012) :
 - Le maintien en 2026 d'un troisième poste d'informaticien
 - Le « tuilage » de plusieurs agents à l'occasion de départs en retraite
 - L'augmentation de l'enveloppe dédiée au Complément Indemnitaire Annuel (CIA) afin de maintenir l'attractivité des emplois du Centre de Gestion
 - La promotion interne de plusieurs agents
 - La prise en compte du GVT (glissement vieillesse technicité)
 - L'augmentation du nombre d'agents momentanément privés d'emplois (FMPE) et, le cas échéant, du volume des missions temporaires, sachant que pour ces deux catégories d'agents les collectivités bénéficiaires remboursent au CDG la masse salariale
 - L'augmentation de 3 points de la cotisation employeur à la CNRACL en l'établissant à 38,65% contre 35,65% en 2025 et 31,65% en 2024.

L'ensemble de ces éléments pourrait avoir un impact de 2 à 5% sur les crédits à inscrire au chapitre 012 en 2026 par rapport aux prévisions 2025.
- En troisième lieu, au titre des autres charges de gestion courante (chapitre 65) :
 - Une augmentation prévisible des redevances pour les licences informatiques,
 - L'impact budgétaire progressif de la transition de version pour le logiciel de gestion du service de santé
 - Une hausse prévisible en fin de mandat des demandes des communes pour le remboursement des décharges d'activités syndicales

Prévisions des dépenses de fonctionnement en 2026

Dépenses	BP + DM 2023	BP + DM 2024	BP 2025	Projection 2026
011 – Charges à caractère général	1 332 069 €	1 207 527 €	1 239 383 €	1 250 000 €

PROCÈS VERBAL



012 – Charges de personnel du siège + agents intercommunaux	5 703 496 €	5 892 657 €	5 917 379 €	6 200 000 €
Dépenses	BP + DM 2023	BP + DM 2024	BP 2025	Projection 2026
012 – Charges de personnel missions temporaires	1 080 000 €	1 000 000 €	900 000 €	900 000 €
012 – Charges de personnel FMPE	112 182 €	104 732 €	396 856 €	250 000 €
012 – Charges de personnel intervenants concours et examens	73 071 €	63 450 €	21 090 €	40 000 €
65 – Autres charges de gestion courante	546 640 €	928 223 €	869 580 €	800 000 €
67 – Charges exceptionnelles	7 000 €	5 000 €	10 000 €	10 000 €
68 – Dotations aux amortissements	301 131,49 €	388 182 €	267 645 €	250 000 €
TOTAL	9 155 859,49 €	9 589 771 €	9 641 633 €	9 700 000 €

d) Excédent ou déficit prévisionnel 2026

Madame UNDERWOOD souligne par ailleurs qu'à l'image de l'année passée, les projections pour l'exercice 2026 font apparaître une impasse budgétaire en fonctionnement de l'ordre de 250 000 €. Il faut préciser cependant que la totalité des crédits prévus sont rarement consommés. Ainsi, nous pouvons observer d'importants écarts entre les prévisions budgétaires et les réalisations comme en témoigne le tableau ci-dessous :

Fonctionnement	2022	2023	2024	Projection 2025	Projection 2026
Résultat prévisionnel	- 690 870 €	- 780 584 €	- 483 110 €	- 247 139 €	- 250 000 €
Résultat réalisé	- 659 228 €	- 232 563 €	- 46 459 €		

e) Etat des engagements pluriannuels de l'établissement

Madame UNDERWOOD précise que le CDG est engagé sur plusieurs années notamment vis-à-vis de la rémunération de son personnel statutaire et en CDI. Par ailleurs, plusieurs contrats ont été signés pour plusieurs années, le plus souvent après mise en concurrence. Il s'agit essentiellement d'engagements dans le domaine de la maintenance informatique et pour le fonctionnement de l'établissement (fourniture d'énergie, maintenance des équipements...).

f) Encours de la dette

Le CDG n'est titulaire d'aucun emprunt en cours. Son endettement est nul.

g) Structure des effectifs, éléments de rémunération, avantages en nature

Madame UNDERWOOD propose ci-dessous une projection des effectifs et des rémunérations des agents au 31 décembre 2024.



Effectifs au 31/12

	2021	2022	2023	2024	Projections 2025
Agents permanents du siège + agents intercommunaux	85,52	90,69	88,59	86,59	86,67
Agents des missions temporaires	95	88	110	105	88
Agents FMPE	8	8	9	14	20

Rémunération

	CA 2022	CA 2023	CA 2024	Projections 2025	Projections 2026
Agents permanents du siège + agents intercommunaux	5 374 101 €	5 630 508 €	5 631 694 €	5 920 000 €	6 200 000 €
Agents des missions temporaires	819 793 €	1 024 370 €	882 768 €	790 000 €	900 000 €
Agents FMPE (cat C)	77 858 €	84 446 €	54 332 €	224 000 €	250 000 €
Intervenants concours et examens pro	28 235 €	68 580 €	45 124 €	22 000 €	40 000 €
TOTAL	6 299 987 €	6 807 904 €	6 613 918 €	6 956 000 €	7 390 000 €

Condition d'emploi et avantage en nature

Madame UNDERWOOD propose de reconduire ou d'accorder les avantages suivants aux agents du siège en 2026 :

- Titres-restaurant : 8,20 € l'unité / jour avec une prise en charge de l'employeur à hauteur de 60% (délibération n°2022-106 du 28 novembre 2022)
- Mutuelle prévoyance : 14,70 € / mois à partir du 01/01/2026 de participation employeur pour les agents souscrivant au contrat-groupe 2020 (délibérations n°2019-058 du 19 septembre 2019 et n°2025-DEL-075 du 26 septembre 2025)
- Mutuelle santé : 17,43 € / mois à partir du 01/01/2026 de participation employeur pour les agents souscrivant au contrat-groupe (délibérations n°2022-104 du 28 novembre 2022 et n°2025-DEL-075 du 26 septembre 2025)
- Action sociale : Adhésion et participation financière du CDG à l'ADAS 76 (délibération n°2020-094 du 26 novembre 2020)
- Amicale du personnel : Participation financière annuelle du CDG à l'amicale
- Temps de travail : Libre choix entre plusieurs formules avec ARTT, sauf médecins et infirmiers (délibération n°2013-007 du 22 mars 2013). Expérimentation possible de la semaine en 4 jours ou 4,5 jours.
- Horaires de travail : Gestion individuelle et libre des horaires de travail par badgeage et récupération du temps excédentaire (sauf médecins, infirmiers, archivistes et directeur)



- Télétravail : 5 jours par mois maximum, fractionnables en ½ journées le cas échéant (délibération n°2022-109 du 28 novembre 2022)

h) Dépenses et recettes d'investissement

Madame UNDERWOOD indique que les recettes d'investissement en 2026 seront principalement constituées de la dotation aux amortissements (inscrite également en dépense de fonctionnement) et du remboursement de la TVA sur les acquisitions et travaux passés. Il n'est prévu aucun prélèvement sur la section de fonctionnement dans la mesure où les crédits inscrits en recette d'investissement suffiront à financer les dépenses prévisibles. Enfin, elle indique qu'il est prévu que le SDE 76 rachète au CDG 76 en 2026 la partie de terrain nécessaire à la construction de son siège.

Au titre des dépenses d'investissement, il est prévu en 2026 d'inscrire des crédits pour :

- L'acquisition ou le renouvellement régulier du matériel informatique, des équipements médicaux et du mobilier.
- L'acquisition de mobiliers et d'équipements supplémentaires pour aménager les futurs cabinets médicaux de Rouen, Bolbec et Yvetot dans le cadre de la modernisation des implantations médicales du CDG dans les territoires,
- L'aménagement du hall d'entrée du siège du CDG, avec la création d'un cabinet médical supplémentaire et d'une cafétéria,
- L'acquisition de deux distributeurs de café et de boissons chaudes afin de supprimer l'usage des cafetières dans les étages du siège
- L'étude thermique du bâtiment afin de chiffrer les travaux utiles à l'amélioration de sa performance énergétique,
- L'installation de bornes de recharge pour véhicules électriques
- L'installation d'ombrières photovoltaïques pour générer de l'énergie et participer aux actions de développement durable
- Le renouvellement de trois voitures du parc de véhicules de service du Centre de Gestion,
- Le cas échéant, une enveloppe de crédits pour l'acquisition d'un local à usage de cabinet médical sur le secteur d'Yvetot,
- L'acquisition de matériels divers pour l'entretien du bâtiment et un équipement complet pour la maintenance des espaces verts.

4) Situation des budgets annexes régionaux

Madame UNDERWOOD rappelle que le Centre de Gestion de la Seine-Maritime, en sa qualité de centre coordonnateur des CDG normands, gère un budget régional regroupant notamment les opérations financières pour les concours et examens professionnels de portée régionale, la gestion des FMPE A et B (depuis le 1^{er} octobre 2025), l'organisation de la CRET et la campagne d'attractivité des métiers territoriaux en Normandie. Ce budget constitue un budget annexe au budget principal du CDG 76. Elle propose de débattre des orientations de ce budget pour l'année 2026 à partir des données et propositions suivantes :



o 4-1 Rétrospective budgétaire

Evolution globale des dépenses et des recettes depuis le début du mandat

Fonctionnement	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Projection 2025	Projection 2026
Opérations concours					Budget régional unique		
Charges de gestion	1 103 483,77 €	787 201,94 €	1 020 535,38 €	1 360 751,06 €	1 636 072,78 €	1 381 000 €	1 895 000 €
Recettes de gestion	1 075 207,00 €	1 212 975,54 €	927 944,82 €	1 133 408,30 €	1 586 926,46 €	1 570 000 €	1 935 000 €
Epargne de gestion	-28 276,77 €	425 773,60 €	-92 590,26 €	-227 342,76 €	-49 146,32 €	+ 189 000 €	+ 40 000 €
Gestion FMPE et CRET							
Charges de gestion	160 528,26 €	145 963,24 €	269 455,89 €	144 480,23 €			
Recettes de gestion	364 077,44 €	326 100,01 €	330 003,68 €	233 324,36 €			
Epargne de gestion	203 549,18 €	180 136,77 €	60 547,79 €	88 844,13 €			

Evolution des dépenses de fonctionnement

Opérations de concours : Les concours sont organisés soit à l'échelle inter-régionale (Grand Ouest), soit à l'échelle régionale, soit à l'échelle départementale ou interdépartementale. Les concours de catégories A et B, auparavant organisés par le CNFPT à l'échelle nationale, sont désormais organisés par le CDG 35 pour les opérations inter-régionales et par un ou plusieurs CDG Normands pour les opérations à vocation régionale. Les concours d'accès aux emplois de catégorie C sont organisés quant à eux à l'échelle départementale ou interdépartementale et font l'objet d'un financement par chaque CDG au travers de son budget principal.

Au titre de ces opérations, le budget régional acquitte les dépenses suivantes :

- o Participation financière à l'organisation des concours inter-régionaux portés par le CDG 35
- o Participation financière à l'organisation des concours régionaux portés par l'un ou l'autre des CDG Normands (CDG 14, 27, 50, 61, 76)
- o Remboursement à d'autres CDG « hors région » des coûts d'organisation des concours A et B dès lors que les lauréats sont issus de la Normandie.

Il est à noter que chaque année depuis 2020 est opérée une répartition entre les CDG normands du solde annuel des opérations de concours afin de limiter l'excédent sur ce budget.

Gestion des FMPE : Le budget régional prend en charge les opérations financières liées à la rémunération des agents de catégorie A, d'une part, et des agents de catégorie B depuis le 1^{er} octobre 2025, d'autre part, qui ont été privés d'emploi (FMPE), sachant que les FMPE de catégorie C et les FMPE de catégorie B dont la prise en charge est antérieure au 1^{er} octobre 2025, sont directement pris en charge par chacun des CDG normands sur son propre budget.

Organisation des CRET : Le budget régional prend en charge les dépenses d'organisation de la Conférence Régionale de l'Emploi Territorial (CRET) sous la forme d'un remboursement des frais engagés par les différents CDG pour cette manifestation.

Actions de communication : Le budget régional prend également en charge des actions d'information et de communication menées en commun par les CDG normands (publications, organisation de manifestations, campagne de promotion...).

Les dépenses comptabilisées dans les deux anciens budgets régionaux (qui ont été unifiés à partir de 2024) fluctuent sur la période 2020 / 2023 en fonction des besoins de financement. On note un

PROCÈS VERBAL

ralentissement des opérations de concours durant l'année 2020 en raison de la crise sanitaire ce qui a eu pour conséquence des dépenses moindres en 2021.

Dépenses	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Projection 2025	Projection 2026
Participation aux concours interrégionaux (SIC)	413 280,00 €	275 520,00 €	551 040,00 €	733 689,14 €	327 180 €	671 580 €	700 000 €
Participation aux concours régionaux CDG normands	265 939,60 €	154 541,27 €	286 648,49 €	185 358,24 €	374 903,47 €	167 789 €	515 000 €
Participation aux concours organisés « hors région »	24 516,16 €	18 680,32 €	19 123,63 €	17 694,91 €	28 896,72 €	3 536 €	20 000 €
Répartition du solde entre CDG normands	399 748,04 €	338 460,35 €	163 723,26 €	424 008,77 €	675 665,80 €	128 927 €	21 513 €
Charges de personnel FMPE	159 382,57 €	143 117,27 €	182 818,93 €	69 426,64 €	182 644,25 €	281 654 €	380 000 €
Remboursement de frais divers FMPE	1 145,17 €	2 845,06 €	9 862,90 €	2 069,99 €	4 205,59 €	7 400 €	7 400 €
Remboursement aux CDG normands des frais pour CRET			76 771,90 €	72 983,33 €	28 394,75 €	85 000 €	0,00 €
Rémunération Alternant /Chargée mission					7 431,72 €	9 672 €	50 000 €
Dépenses de communication					5 709,43 €	22 000 €	200 000 €
Frais de réception					1 038,50 €	637 €	1 000 €
Arrondis prélèvement à la source					2,55 €	5 €	

Evolution des recettes de fonctionnement

Madame UNDERWOOD rappelle que les recettes qui alimentent ce budget sont composées :

- De la dotation du CNFPT destinée à compenser le transfert des coûts d'organisation des concours de catégories A et B ainsi que des coûts de gestion des fonctionnaires momentanément privés d'emplois (FMPE) de catégorie A.
- Des remboursements éventuels d'une partie du coût des concours en fonction de l'origine des lauréats
- De la contribution financière des collectivités et établissements publics qui ont supprimé les emplois sur lesquels étaient affectés les FMPE (y compris les agents déchargés de fonction sur emploi fonctionnel)
- Du remboursement éventuel de charges diverses

Recettes	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Projection 2025	Projection 2026
Opérations de concours							
Dotation du CNFPT	1 075 207 €	1 212 975 €	909 591 €	1 128 779 €	1 192 831 €	1 139 691 €	1 418 602 €
Rembt coûts lauréats				4 629,30 €	4 765,61 €	8 700 €	5 000 €
Gestion des FMPE et CRET							
Dotation du CNFPT	160 438 €	180 284 €	135 725 €	168 432 €	177 989 €	170 061 €	211 678 €
Contributions des collectivités ayant supprimé les emplois	184 153 €	126 020 €	180 279 €	64 696 €	211 341 €	260 000 €	300 000 €

Remboursement ou régularisation éventuelle de charges	CDG 48	19 486 €	13 998 €	179,96 €	€	0 €	0 €
Arrondis prélèvement à la source	76				0,85 €		

a) Zoom sur les effectifs en personnel

Madame UNDERWOOD indique qu'aucun agent du CDG coordonnateur n'est comptabilisé sur ce budget, en dehors d'une étudiante en alternance ayant fait fonction de chargée de mission pour la coopération des Centres de Gestion normands entre le 1^{er} septembre 2024 et le 30 août 2025. En revanche, les FMPE de catégorie A sont pris en charge sur ce budget. De même, en vertu des dispositions du nouveau schéma de coopération entre les CDG Normands, les FMPE de catégorie B sont pris en charge sur ce budget à compter du 1^{er} octobre 2025, seulement pour les nouveaux arrivants dans le dispositif. Le nombre d'agents privés d'emploi a évolué de la façon suivante au cours des années :

FMPE au 31/12	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Emplois de direction	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Agents catégorie A	2	4	4	2	2	2	2	6	5
Agents catégorie B									1
Total	3	6	6	3	3	3	3	7	7

b) L'investissement

Le budget annexe ne comporte pas de section d'investissement.

c) Evolution du niveau des excédents et de la trésorerie

Madame UNDERWOOD précise que l'excédent brut annuel d'exploitation de ce budget est fluctuant d'une année sur l'autre. Comme indiqué précédemment, des reversements sont opérés au profit des CDG normands afin de limiter la trésorerie « dormante ».

Opérations de concours

	C.A 2020	C.A 2021	C.A 2022	C.A 2023	C.A 2024	Projection 2025	Projection 2026
Excédent / déficit brut d'exploitation annuel	175 272,41 €	605 910,37 €	-32 042,77 €	- 138 498,63€	- 49 146,32 €	+ 189 000 €	+ 40 000 €
Evolution de la trésorerie en fin d'exercice	1 717 412,10 €	2 323 322,47 €	2 291 279,70 €	2 152 781,07 €	2 103 634,75 €	2 292 634 €	2 332 634 €

Conclusion de la rétrospective budgétaire

Madame UNDERWOOD souligne que ce budget annexe présente un niveau de trésorerie élevé lié principalement aux montants des dotations du CNFPT et à la rationalisation des coûts d'organisation des concours et examens professionnels. Par ailleurs, le nouveau système de dégressivité de la rémunération des agents pris en charge (FMPE) limite les crédits mobilisés.

o 4-2 Perspectives d'activités et orientations budgétaires 2026

Elle rappelle que le budget primitif sera voté au mois de janvier et le compte administratif 2025 au printemps. L'excédent dégagé sera repris dans le budget 2026 à l'occasion du vote d'un budget supplémentaire.



a) Les perspectives d'activités

S'agissant des concours, il est prévu en 2026 l'organisation par les CDG Normands des opérations suivantes :

- Educateur des activités physiques et sportives
- Educateur des activités physiques et sportives principal 2^{ème} classe
- Educateur de jeunes enfants
- Technicien territorial
- Rédacteur principal 2^{ème} classe en avancement de grade
- Rédacteur principal 2^{ème} classe en promotion interne
- Rédacteur principal 1^{ère} classe en avancement de grade
- Rédacteur

Madame UNDERWOOD précise que le Centre de Gestion participera par ailleurs financièrement à la réalisation de plusieurs opérations interrégionales à l'échelle de la coopération des CDG du Grand Ouest.

Concernant la gestion des FMPE, il convient de prévoir les crédits pour rémunérer 7 agents, dont 6 de catégorie A et 1 de catégorie B. Cela étant, ce nombre peut évoluer durant l'année en fonction des suppressions d'emplois décidées par les autorités territoriales. De même, la provision correspond à une prise en charge à temps complet sur toute l'année et ne tient pas compte des éventuelles missions que pourraient réaliser les agents pris en charge.

Sur le plan des autres charges, Madame UNDERWOOD indique que les présidents doivent décider s'ils souhaitent organiser en 2026 une conférence régionale (CRET). Il est proposé par ailleurs que des crédits soient inscrits pour :

- Le recrutement d'un chargé de mission pour la coopération à compter du 1^{er} juillet 2026,
- Un crédit conséquent pour mettre en œuvre la campagne d'attractivité des métiers territoriaux en Normandie sur différents supports et médias.

b) Les recettes et les dépenses prévisionnelles

Voir tableaux précédents pour les projections

c) Excédent ou déficit prévisionnel

Les projections budgétaires pour 2026 présentent un résultat brut prévisionnel de + 40 000 € auquel s'ajoutera l'excédent prévisionnel 2025.

d) Etat des engagements pluriannuels de l'établissement

Deux types d'engagements pluriannuels sont associés à ce budget annexe :

- o D'une part, vis-à-vis des agents pris en charge pour lesquels le CDG doit assumer la rémunération, le cas échéant, sur une longue période,
- o D'autre part, vis-à-vis des opérations de concours dont la réalisation financière s'échelonne le plus souvent sur trois exercices.



e) Encours de la dette

Aucun emprunt n'a été contracté sur ces deux budgets.

f) Structure des effectifs, éléments de rémunération, avantages en nature

Madame UNDERWOOD propose de prendre connaissance de la projection ci-dessous des effectifs et des rémunérations des agents au 31 décembre 2025.

Effectifs au 31/12

	2021	2022	2023	2024	2025	Projection 2026
Agents FMPE A	3	3	3	7	7	7

Rémunération

	CA 2021	CA 2022	CA 2023	Projection 2025	Projection 2026
Agents FMPE	143 117,27 €	182 818,93 €	69 426,64 €	282 000 €	380 000 €

g) Dépenses et recettes d'investissement

Pour conclure, Madame UNDERWOOD rappelle que le budget annexe ne comporte pas de section d'investissement.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Françoise UNDERWOOD entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Prend acte des orientations budgétaires et financières pour l'exercice 2026.

2025-DEL-88 : BUDGET PRINCIPAL 2025 – DECISION MODIFICATIVE N°1 - AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)



- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Madame Françoise UNDERWOOD, membre du Bureau, qui rappelle que lors de sa séance du 27 janvier 2025, le Conseil d'Administration a adopté le budget primitif 2025, et le 27 juin 2025, il a adopté le budget supplémentaire intégrant la reprise des résultats du Compte Administratif 2025.

Madame UNDERWOOD précise que depuis cette date, quelques ajustements budgétaires s'avèrent nécessaires et font l'objet du projet de **Décision Modificative n°1** soumis à votre examen.

Les ajustements et les prévisions nouvelles mis en œuvre à l'occasion de la Décision Modificative n° 1 sont les suivants :

I – SECTION DE FONCTIONNEMENT

Madame UNDERWOOD détaille les principaux éléments qui fondent la **Décision Modificative** en dépenses et en recettes et qui sont les suivants :

1/ DEPENSES

Le total des ajustements et prévisions nouvelles de dépenses de fonctionnement s'établit à 158 200€

Ces prévisions nouvelles se répartissent ainsi :

Fonctionnement	BP+BS 2025	DM1 2025	TOTAL CREDITS 2025
011 - Charges à caractère général	1 135 883 €	+ 103 500€	1 239 383 €
012 - Charges de personnel	7 235 325 €		7 235 325 €
65 - Autres charges de gestion courante	834 580 €	+35 000€	869 580 €
67 - Charges exceptionnelles	10 000 €		10 000 €
042 - Opérations de transferts entre sections	267 645 €	+19 700 €	287 345 €
Total des dépenses de fonctionnement	9 483 433 €	+ 158 200 €	9 641 633€

011 – Charges à caractère général

Les crédits sont réajustés en augmentation globale de + 103 500 € :

Madame UNDERWOOD indique que ces régularisations concernent les comptes suivants :

Je 9



611 - Contrats de prestations de services

Des crédits supplémentaires pour un montant de +15 000 € sont inscrits à cet article pour acquitter un premier acompte relatif à la fourniture d'une solution de vote électronique pour les élections des représentants du personnel et du conseil d'administration en 2026.

61358 – Autres locations mobilières

Un crédit de 3 500 € est inscrit pour la location de tentes pour une journée événementielle au CDG 76.

62261 - Honoraires médicaux et paramédicaux

Une augmentation des crédits de + 25 000 € est nécessaire pour assurer le règlement des honoraires des expertises médicales demandées par le Conseil Médical restreint. Cette dépense supplémentaire s'explique par une augmentation du tarif et du nombre d'expertises médicales. Ces expertises sont remboursées au Centre de Gestion par les collectivités qui emploient les agents concernés, des crédits d'un même montant sont inscrits en recettes à l'article 706888.

62812 - Reversement participation concours

Le crédit inscrit en provision dans le BP doit être actualisé à la suite du calcul des reversements aux CDG ayant conventionné avec le CDG 76. Le CDG 76 doit leur reverser les recettes facturées en 2025 suivant leur participation au coût de l'organisation du concours ou examen professionnel.

Le crédit inscrit s'élève à 60 000€.

65 – Autres charges de gestion courante

Madame UNDERWOOD indique que des crédits supplémentaires sont inscrits à hauteur de 35 000 € à l'article 6568 pour le remboursement aux collectivités affiliées des **décharges d'activités syndicales** dont bénéficient réglementairement les organisations syndicales.

042 – Opérations d'ordre de transfert entre sections :

Madame UNDERWOOD rappelle que la M57 prévoit que les amortissements soient désormais calculés selon la règle du prorata-temporis, sans décalage au 1^{er} janvier N+1 comme précédemment. Des crédits supplémentaires sont donc inscrits pour un total de 11 000 €, pour couvrir la dotation aux amortissements des investissements réalisés au cours de l'année 2025.

Madame UNDERWOOD indique par ailleurs que sont également inscrits dans ce chapitre des crédits aux articles 675 (3 650€) et 6761 (5 050€) pour la cession à notre assureur d'un véhicule accidenté qui n'était pas amorti en totalité.

Je S.



2/ RECETTES

Concernant les recettes de fonctionnement, le total des ajustements s'élève à + 123 700 €, répartis comme suit :

Fonctionnement	BP+BS 2025	DM1 2025	TOTAL CREDITS 2025
70 - Produits des activités	7 950 855 €	+ 115 000 €	8 065 855 €
74 - Dotation, subventions et participations	933 650 €		933 650 €
75 - Autres produits de gestion courante	101 600 €		101 600 €
77 - Produits spécifiques	0 €	+ 8 700 €	8 700 €
013 - Atténuations de charges	55 000 €		55 000 €
042 - Opérations de transfert entre sections	50 237 €		50 237 €
Total des recettes de fonctionnement	9 091 342 €	+ 123 700 €	9 215 042 €

70 – PRODUITS DES SERVICES

706888 (Autres)

Un crédit supplémentaire de + 25 000 € est inscrit au titre du secrétariat du Conseil Médical restreint, correspondant au remboursement par les collectivités affiliées et non affiliées, des frais d'expertises médicales réalisées par des médecins agréés. Un crédit d'un montant équivalent est porté en dépenses.

708773 - Remboursement de frais lauréat de concours

Le crédit prévisionnel d'un montant de 40 000 € inscrit au BP est augmenté de + 90 000 € à la suite de la facturation des coûts lauréat aux collectivités non affiliées.

71 – PRODUITS SPECIFIQUES

La recette de 8 700 € correspond au prix de rachat par l'assureur du Centre de Gestion d'un véhicule hors d'usage (véhicule inondé).

II – INVESTISSEMENT

1/ DEPENSES

Madame UNDERWOOD précise que des crédits sont inscrits à l'article « 2031 - Frais d'études » pour permettre de prendre en compte des frais d'études pour la restructuration de l'accueil et l'aménagement d'espaces complémentaires pour un montant 6 775 €.

Investissement	BP+BS 2025 hors reports	DM1 2025	TOTAL CREDITS 2025
20 - Immobilisations incorporelles	74 000 €	6 775,00 €	80 775 €

PRO C È S V E R B A L

21 - Immobilisations corporelles	94 200 €		94 200 €
23 - Immobilisations en cours	495 000 €		495 000 €
Investissement	BP+BS 2025 hors reports	DM1 2025	TOTAL CREDITS 2025
040 - Opérations d'ordre de transfert entre sections	50 237 €		50 237 €
Total des dépenses d'investissement	713 437 €	6 775,00 €	720 212 €

2/ RECETTES

En contrepartie des nouveaux crédits de dépense de fonctionnement relatifs aux dotations aux amortissements complémentaires et à la cession d'un véhicule, une recette d'investissement de 19 700 € est inscrite au chapitre 040 – Opérations d'ordre de transfert entre sections.

Fonctionnement	BP+BS 2025	DM1 2025	TOTAL CREDITS 2025
10 - Dotations, fonds divers et réserves	3 660 €		3 660 €
024 - Produits des cessions d'immobilisations	500 000 €		500 000 €
040 - Opérations d'ordre de transfert entre sections	267 645 €	19 700 €	287 345 €
Total des recettes d'investissement	771 305 €	19 700 €	791 005 €

III – RESULTAT NET DE LA DECISION MODIFICATIVE

Compte tenu des éléments exposés ci-dessus, le résultat net de la décision modificative s'établit ainsi :

DM1 2025	Mouvements réels		Mouvements d'ordre		Total		Solde
	Dépenses	Recettes	Dépenses	Recettes	Dépenses	Recettes	
Fonctionnement	+ 138 500 €	+ 123 700 €	+ 19 700 €		+158 200 €	+123 700 €	-34 500 €
Investissement	+ 6 775 €		€	+ 19700 €	+6 775 €	+19 700 €	+12 925 €
Total	+145 275 €	+123 700 €	+19 700 €	+19 700	+164 975 €	+143 400 €	-21 575 €
Solde	-21 575		0,00 €		-21 575 €		-21 575€

Globalement, à travers le budget primitif et la décision modificative 1, la situation budgétaire prévisionnelle de l'exercice 2025 s'établit ainsi :

Section de Fonctionnement	BP+BS	DM1	Crédits totaux
Recettes de l'exercice	9 091 342 €	+123 700 €	9 215 042 €
Dépenses de l'exercice (réel + ordre)	9 483 433 €	+158 200 €	9 641 633 €
Résultat 2025 prévisionnel	-392 091 €	- 34 500 €	- 426 591 €
Excédent de fonctionnement reporté	4 049 517 €		4 049 517 €
Résultat prévisionnel de clôture	3 657 426 €	-14 800 €	3 622 926 €



Section d'investissement	BP+BS	DM1	Crédits totaux
Recettes de l'exercice	771 305 €	+19 700 €	791 005 €
Dépenses de l'exercice (réel + ordre)	713 437 €	+6 775 €	720 212 €
Résultat 2025 prévisionnel	+ 57 868 €	+ 12 925 €	+70 793 €
Excédent net d'investissement reporté	2 643 312 €		2 643 312 €
Résultat prévisionnel de clôture	2 701 180 €	+ 12 925 €	2 714 105 €

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Françoise UNDERWOOD entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Adopte la Décision Modificative n°1 du budget principal 2025 du Centre de Gestion.

2025-DEL-89 : TAUX DE COTISATIONS ET DE CONTRIBUTIONS – EXERCICE 2026 – FIXATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Madame Françoise UNDERWOOD, membre du Bureau, qui rappelle que conformément à l'article L452-28 du Code Général de la Fonction Publique, le Conseil d'Administration doit chaque année fixer par délibération avant le 30 novembre, le taux de la cotisation obligatoire qui s'appliquera au 1^{er} janvier de l'année suivante, aux collectivités et établissements publics qui sont affiliés obligatoirement ou volontairement au Centre de Gestion. Il en va également ainsi du taux de la cotisation additionnelle payée par les mêmes collectivités et du taux de la contribution au bloc insécable de missions acquittées par les collectivités et établissements non affiliés qui y adhèrent.



Madame UNDERWOOD rappelle également qu'en raison du niveau élevé des excédents budgétaires de l'établissement, le Conseil d'Administration a pris, durant les années passées, plusieurs décisions visant à réduire le niveau des recettes de l'établissement. C'est ainsi que les cotisations ont baissé dans les proportions suivantes :

- Baisse de la cotisation obligatoire de 0,80 % à 0,70 % à compter du 1^{er} avril 2019
- Baisse de la cotisation obligatoire de 0,70 % à 0,60 % à compter du 1^{er} janvier 2020
- Baisse de la cotisation additionnelle de 0,10 % à 0,05 % à compter du 1^{er} avril 2022.

Madame UNDERWOOD souligne que ces baisses successives, associées à l'augmentation très limitée des tarifs des missions optionnelles, d'une part, et à l'évolution des charges de gestion et des rémunérations, d'autre part, ont engendré les résultats déficitaires suivants en fonctionnement :

- 2020 : - 355 657 €
- 2021 : + 236 453 € (suite COVID – année particulière)
- 2022 : - 659 228 €
- 2023 : - 232 563 €
- 2024 : - 46 460 €

Madame UNDERWOOD indique que l'excédent de fonctionnement cumulé de l'établissement a corrélativement diminué dans les proportions suivantes :

- 2021 : 4 987 768 €
- 2022 : 4 328 540 €
- 2023 : 4 095 977 €
- 2024 : 4 049 517 €

Afin d'engager un retour progressif à l'équilibre des comptes annuels, Madame UNDERWOOD rappelle par ailleurs qu'il a été décidé d'augmenter la cotisation obligatoire de 0,60 % à 0,63 % à compter du 1^{er} janvier 2024, tandis que les tarifs des missions optionnelles étaient eux aussi revalorisés pour tenir compte de l'évolution des coûts et adopter une trajectoire de résorption des déficits sur 5 ans.

Madame UNDERWOOD indique que pour 2025, les taux de la cotisation obligatoire (0,63 %) et de la cotisation additionnelle (0,05 %) ont été confirmés tandis que les taux de la contribution au bloc insécable de compétences (article L452-26 et 27 du CGFP) étaient maintenus à hauteur de :

- Collectivités et établissements publics non affiliés (sauf SDIS) : 0,04 %
- SDIS : 0,02% (en raison du versement par le SDIS de la cotisation obligatoire pour une partie de son personnel)

Madame UNDERWOOD propose pour 2026 de maintenir l'ensemble de ces taux.

Les produits des cotisations et de la contribution se répartiraient de la manière suivante :

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - Cotisation obligatoire : | 2 775 000 € |
| - Cotisation additionnelle : | 215 000 € |
| - Contribution au bloc insécable : | 210 000 € |



Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Françoise UNDERWOOD entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Fixe, pour l'année 2026, les taux de cotisations et de contribution suivants :
 - Cotisation obligatoire : 0,63 %
 - Cotisation additionnelle : 0,05 %
 - Contribution au bloc insécable (article L452-39 du CGFP) : 0,04 % (excepté le SDIS)
 - Contribution au bloc insécable (article L452-39 du CGFP) du Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) : 0,02 %

2025-DEL-90 : EXERCICE 2026 – TARIFICATION DES MISSIONS – AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Madame Françoise UNDERWOOD, membre du Bureau, qui rappelle que comme chaque année, les tarifs des différentes missions optionnelles proposées par le Centre de Gestion aux collectivités affiliées et non affiliées, doivent être fixés pour être applicables au 1^{er} janvier 2026.

I – Constat

Madame UNDERWOOD rappelle que lors de sa séance du 27 juin 2025, le Conseil d'Administration a pris acte des résultats analytiques 2024 qui présentaient les caractéristiques suivantes :

- Missions obligatoires financées par la cotisation obligatoire : excédent de + 508 583 € (contre un excédent de + 556 466 € en 2023)
- Missions additionnelles financées par la cotisation additionnelle : excédent de + 16 953 € (contre un déficit de -32 879 € en 2023)



- Missions financées par la contribution au bloc insécable : déficit de -69 809 €
- Missions facultatives financées par des tarifications ou des partenariats : déficit de -415 490 € (contre un déficit de -842 644 € en 2023)
 - o Dont un déficit de -56 043 € pour les missions faisant l'objet d'un partenariat (contre -73 743 € en 2023)
 - o Et un déficit de -359 647 € pour les missions tarifées (contre -768 901 € en 2023).

Madame UNDERWOOD précise que l'évolution favorable du déficit des missions tarifées, par ailleurs inégale selon les missions, provient de l'effet d'une diminution des dépenses de - 6,83 % tandis que l'augmentation des recettes était de + 0,76 %.

Madame UNDERWOOD relève :

- Un retour à l'équilibre des missions développées par le pôle statutaire (+ 137 200 € en 2024 contre - 54 048 € en 2023),
- Une augmentation du déficit des missions du pôle emploi (- 127 758 € en 2024 contre - 41 433 € en 2023) en raison principalement de la baisse du nombre de missions temporaires (42 400 heures au lieu de 49 300 heures en 2023),
- Une atténuation des déficits des missions réalisées par le pôle Finances/direction (- 239 374 € en 2024 contre - 315 020 € en 2023) et surtout par le pôle Santé/prévention (- 185 758 € en 2024 contre - 432 134 € en 2023), grâce notamment au redressement des comptes du service de médecine professionnelle.

II – La politique tarifaire du Centre de Gestion

Madame UNDERWOOD indique qu'au-delà de la recherche de l'équilibre financier, le Conseil d'Administration a toujours souhaité préserver une tarification abordable pour les collectivités et établissements publics faisant appel à ses missions.

Elle précise que cette volonté a notamment conduit le CDG à proposer des tarifs réduits aux collectivités et établissements publics qui lui sont affiliés, estimant qu'ils participaient déjà au financement des charges fixes de l'établissement au travers du versement de la cotisation statutaire.

Cette distinction tarifaire, de l'ordre de 20 % entre les collectivités affiliées et non affiliées présente aujourd'hui deux difficultés :

- D'une part, elle creuse en partie le déficit économique des missions optionnelles, déficit qui doit être financé par d'autres moyens (cotisation obligatoire, cotisation additionnelle, tarifs plus élevés pour les non affiliés, excédents budgétaires)
- D'autre part, elle ne correspond pas aux recommandations de la Chambre Régionale des Comptes qui estime que les missions optionnelles doivent être financées uniquement par le produit des tarifications.



Aussi, pour répondre à ces deux difficultés le Conseil d'Administration a adopté en 2023 une trajectoire de retour à l'équilibre financier des missions facultatives, trajectoire qui a conduit à la revalorisation des tarifs au cours des deux derniers exercices (+ 5,83 % en 2024 et + 3,86 % en 2025).

III – Les évolutions des tarifs 2026

Pour 2026, Madame UNDERWOOD propose au Conseil d'Administration de reconduire les modalités de calcul de la revalorisation globale des tarifs.

1. La prise en compte de l'inflation annuelle des coûts

Madame UNDERWOOD souligne que les coûts de revient des missions évoluent de manière intrinsèque en fonction de l'évolution des prix, communément appelée l'inflation. La structure des dépenses du Centre de Gestion n'est bien entendu pas similaire à celle des ménages. Aussi, on peut considérer que le taux d'inflation classique n'est pas applicable directement aux coûts du CDG.

La formule retenue pour la détermination du taux indicatif de progression des tarifs prend en compte les facteurs :

- I1 = L'évolution de l'indice 100 de la fonction publique territoriale complété par l'évolution du GVT à hauteur de 1% pris en compte pour 80%
- I2 = taux d'inflation sur 12 mois (dernier indice connu) Pris en compte pour 20%

Ainsi la formule de révision qui s'applique est la suivante :

$$Ir = I1 \times 80\% + I2 \times 20\%$$

Pour la révision applicable aux tarifs 2026, on parvient à un calcul de +1,04%

I1 : Indice 100 au 01/07/2024 5907,34 €
 Indice 100 au 01/07/2025 5907,34 € → pas d'évolution
 ⇒ I1 = 1,0 x 1,01 (+1% pour prise en compte GVT) = 1,01 → +1%

I2 : Inflation sur 12 mois, au 30/09/2024 = +1,2%

$$\Rightarrow Ir = (+1,00 \% \times 80\%) + (+1,2\% \times 20\%) = +1,04\%$$

2. La trajectoire pour l'effacement du déficit

Madame UNDERWOOD rappelle que la trajectoire retenue en 2023 est la suivante :

- Retour à l'équilibre en 5 ans
- Maintien de l'écart entre « Tarif affilié / tarif non affilié » actuel

Ainsi, l'augmentation liée au rétablissement progressif de l'équilibre financier serait de + 2,84 % en 2026, comme en 2024 et 2025.



L'application des deux facteurs conduirait à une augmentation des tarifs 2026 par rapport à 2025, de $1,04 \% + 2,84 \% = + 3,88 \%$.

Au demeurant, pour tenir compte des contraintes budgétaires des collectivités ayant recours aux missions facultatives du Centre de Gestion, Madame UNDERWOOD propose de plafonner l'augmentation des tarifs à $+ 3,00 \%$.

3. Des adaptations des tarifs par missions

Madame UNDERWOOD expose par ailleurs, qu'à l'analyse, certains tarifs apparaissent comme inadaptés aux conditions d'exercice des missions, soit du fait d'une trop grande complexité, soit du fait d'évolution de la réglementation ou des moyens nécessaires pour réaliser la mission, ou pour répondre à des biais pénalisants pour les services. Il est donc proposé les adaptations suivantes :

a- Pôle Santé – Prévention

Madame UNDERWOOD précise que les évolutions de tarifs proposées correspondent aux objectifs suivants :

- Adapter les tarifs des suivis individuels réalisés par les psychologues du travail, afin de se rapprocher des coûts réels (en moyenne, un suivi comprend trois entretiens d'une heure trente). Le nouveau tarif proposé serait donc établi sur la base de 3,5 fois le tarif horaire (il était de 3 fois le tarif horaire en 2025).
- Ne pas augmenter en 2026 les tarifs de la mission d'inspection ACFI qui vient d'être mise en place en 2025.
- Ne pas augmenter les tarifs relatifs au groupement de commande pour la réalisation des documents uniques d'évaluation des risques professionnels (DUERP), afin que toutes les collectivités ayant souscrit (+ 200) bénéficient du même tarif.
- Mettre en cohérence les grilles tarifaires des missions des services de prévention (Inspection, expertise en ergonomie, expertise en hygiène et sécurité, expertise management du risque amiante)

b- Paie

Madame UNDERWOOD souligne que l'efficacité du service Paie, qui doit produire mensuellement environ 1500 paies pour 70 collectivités différentes, repose sur un respect par les collectivités adhérentes des délais de transmission de leurs informations au CDG. Or, les retards se multiplient et obligent chaque mois le service Paie à consacrer un temps important à la reprise en urgence de certaines situations. Aussi, est-il proposé que les retards de transmission, dont le traitement nécessite du travail supplémentaire, puissent être valorisés à hauteur 10 €/situation si la modification demandée est mineure et 20 €/situation si le changement engendre une forte incidence financière.

c- Conseil en organisation

Madame UNDERWOOD précise que des nouvelles modalités d'accompagnement seront proposées en 2026 nécessitant la mise en place de nouveaux tarifs. Un rapport est présenté sur ce sujet au cours de



la présente séance. De plus, une évolution des tarifs existants est proposée afin de différencier le temps passé sur le terrain de celui réalisé au Centre de Gestion.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Françoise UNDERWOOD entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Adopte les tarifs 2026 des missions optionnelles du Centre de Gestion, récapitulés dans le tableau annexé à la présente délibération ainsi que dans le rapport explicatif,
- Décide de leur mise en œuvre à compter du 1^{er} janvier 2026, et autorise le Président à en communiquer sans délai le détail à l'ensemble des collectivités affiliées et non affiliées de Seine-Maritime.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-90

CDG 76 - DÉCHETS		Taux de contribution		Taux de contribution	
Description des déchets		Coût unitaire	Quantité	Montant	Taux
1. Déchets ménagers					
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
2. Déchets professionnels					
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
3. Déchets industriels					
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
4. Déchets agricoles					
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
5. Déchets de construction					
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
6. Déchets de commerce					
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%

CDG 76 - DÉCHETS		Taux de contribution		Taux de contribution	
Description des déchets		Coût unitaire	Quantité	Montant	Taux
1. Déchets ménagers					
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
2. Déchets professionnels					
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
3. Déchets industriels					
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
4. Déchets agricoles					
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
5. Déchets de construction					
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
6. Déchets de commerce					
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%

CDG 76 - DÉCHETS		Taux de contribution		Taux de contribution	
Description des déchets		Coût unitaire	Quantité	Montant	Taux
1. Déchets ménagers					
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
2. Déchets professionnels					
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
3. Déchets industriels					
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
4. Déchets agricoles					
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
5. Déchets de construction					
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
6. Déchets de commerce					
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%

CDG 76 - DÉCHETS		Taux de contribution		Taux de contribution	
Description des déchets		Coût unitaire	Quantité	Montant	Taux
1. Déchets ménagers					
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
Déchets ménagers		0,150 €	1000	150,00	1,00%
2. Déchets professionnels					
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
Déchets professionnels		0,300 €	1000	300,00	2,00%
3. Déchets industriels					
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
Déchets industriels		0,600 €	1000	600,00	4,00%
4. Déchets agricoles					
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
Déchets agricoles		0,200 €	1000	200,00	1,33%
5. Déchets de construction					
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
Déchets de construction		0,400 €	1000	400,00	2,67%
6. Déchets de commerce					
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%
Déchets de commerce		0,100 €	1000	100,00	0,67%

JC 5.

PROCÈS VERBAL

[illegible][illegible]

		2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029	2029-2030	2030-2031	2031-2032	2032-2033	2033-2034	2034-2035	2035-2036	2036-2037	2037-2038	2038-2039	2039-2040	2040-2041	2041-2042	2042-2043	2043-2044	2044-2045	2045-2046	2046-2047	2047-2048	2048-2049	2049-2050	2050-2051	2051-2052	2052-2053	2053-2054	2054-2055	2055-2056	2056-2057	2057-2058	2058-2059	2059-2060	2060-2061	2061-2062	2062-2063	2063-2064	2064-2065	2065-2066	2066-2067	2067-2068	2068-2069	2069-2070	2070-2071	2071-2072	2072-2073	2073-2074	2074-2075	2075-2076	2076-2077	2077-2078	2078-2079	2079-2080	2080-2081	2081-2082	2082-2083	2083-2084	2084-2085	2085-2086	2086-2087	2087-2088	2088-2089	2089-2090	2090-2091	2091-2092	2092-2093	2093-2094	2094-2095	2095-2096	2096-2097	2097-2098	2098-2099	2099-2100	2100-2101	2101-2102	2102-2103	2103-2104	2104-2105	2105-2106	2106-2107	2107-2108	2108-2109	2109-2110	2110-2111	2111-2112	2112-2113	2113-2114	2114-2115	2115-2116	2116-2117	2117-2118	2118-2119	2119-2120	2120-2121	2121-2122	2122-2123	2123-2124	2124-2125	2125-2126	2126-2127	2127-2128	2128-2129	2129-2130	2130-2131	2131-2132	2132-2133	2133-2134	2134-2135	2135-2136	2136-2137	2137-2138	2138-2139	2139-2140	2140-2141	2141-2142	2142-2143	2143-2144	2144-2145	2145-2146	2146-2147	2147-2148	2148-2149	2149-2150	2150-2151	2151-2152	2152-2153	2153-2154	2154-2155	2155-2156	2156-2157	2157-2158	2158-2159	2159-2160	2160-2161	2161-2162	2162-2163	2163-2164	2164-2165	2165-2166	2166-2167	2167-2168	2168-2169	2169-2170	2170-2171	2171-2172	2172-2173	2173-2174	2174-2175	2175-2176	2176-2177	2177-2178	2178-2179	2179-2180	2180-2181	2181-2182	2182-2183	2183-2184	2184-2185	2185-2186	2186-2187	2187-2188	2188-2189	2189-2190	2190-2191	2191-2192	2192-2193	2193-2194	2194-2195	2195-2196	2196-2197	2197-2198	2198-2199	2199-2200	2200-2201	2201-2202	2202-2203	2203-2204	2204-2205	2205-2206	2206-2207	2207-2208	2208-2209	2209-2210	2210-2211	2211-2212	2212-2213	2213-2214	2214-2215	2215-2216	2216-2217	2217-2218	2218-2219	2219-2220	2220-2221	2221-2222	2222-2223	2223-2224	2224-2225	2225-2226	2226-2227	2227-2228	2228-2229	2229-2230	2230-2231	2231-2232	2232-2233	2233-2234	2234-2235	2235-2236	2236-2237	2237-2238	2238-2239	2239-2240	2240-2241	2241-2242	2242-2243	2243-2244	2244-2245	2245-2246	2246-2247	2247-2248	2248-2249	2249-2250	2250-2251	2251-2252	2252-2253	2253-2254	2254-2255	2255-2256	2256-2257	2257-2258	2258-2259	2259-2260	2260-2261	2261-2262	2262-2263	2263-2264	2264-2265	2265-2266	2266-2267	2267-2268	2268-2269	2269-2270	2270-2271	2271-2272	2272-2273	2273-2274	2274-2275	2275-2276	2276-2277	2277-2278	2278-2279	2279-2280	2280-2281	2281-2282	2282-2283	2283-2284	2284-2285	2285-2286	2286-2287	2287-2288	2288-2289	2289-2290	2290-2291	2291-2292	2292-2293	2293-2294	2294-2295	2295-2296	2296-2297	2297-2298	2298-2299	2299-2300	2300-2301	2301-2302	2302-2303	2303-2304	2304-2305	2305-2306	2306-2307	
--	--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--

[illegible]

[illegible][illegible]



2025-DEL-91 : ORGANIGRAMME DES SERVICES – TABLEAU DES EMPLOIS BUDGETAIRES – MODIFICATIONS – AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle qu'en application des dispositions du Code Général de la Fonction Publique et du décret n°85-643 du 26 juin 1985, notamment son article 27, il appartient au Conseil d'Administration de créer et de supprimer les emplois au sein de l'établissement en fonction notamment de son activité et de l'organisation de ses services.

Monsieur le Président précise que les propositions de modifications qui sont présentées correspondent, pour l'essentiel, à des évolutions de l'organigramme.

Evolutions de l'organigramme

- 1) Suppression d'un poste temporaire d'attaché territorial et création, en lieu et place, d'un poste temporaire d'attaché principal territorial au service Assurance statutaire et instances médicales du Pôle « Assistance Statutaire »**

Monsieur le Président rappelle que par délibération en date du 26 septembre 2025, le Conseil d'Administration a autorisé la création temporaire d'un poste d'attaché territorial pour une durée de 5 mois (du 01/01/26 au 31/05/26) afin d'accompagner la prise de poste de la future responsable du service « Assurances statutaires et instances médicales » (période de tuilage avec l'actuel responsable de ce service).

Monsieur le Président indique que l'agent contractuel devant occuper ce poste fera l'objet d'une promotion au grade d'attaché principal territorial à compter du 1^{er} janvier 2026.

Monsieur le Président propose de supprimer le poste d'attaché territorial temporaire créé par délibération du 26/09/2025 et de créer à la place un poste d'attaché principal territorial temporaire



pour la période du 01/01/2026 au 31/05/2026, période à l'issue de laquelle l'agent concerné occupera le poste laissé vacant par l'actuel responsable du service.

2) Suppression d'un poste permanent d'attaché territorial et création d'un poste permanent d'attaché principal territorial au Pôle « Santé Prévention »

Monsieur le Président rappelle que le pôle « Santé Prévention » du CDG est actuellement dirigé par un agent contractuel nommé sur un poste d'attaché territorial.

Il indique que les missions de ce pôle, les compétences qu'il requiert et le nombre d'agents à encadrer s'étant largement développés ces dernières années, il apparaît justifié de faire évoluer ce poste à forte responsabilité sur le grade d'attaché principal territorial.

Ainsi, Monsieur le Président propose, qu'à compter du 1^{er} janvier 2026, le poste d'attaché territorial sur lequel est nommé le responsable actuel du pôle « Santé Prévention » soit supprimé et qu'il soit créé, en lieu et place, un poste d'attaché principal territorial permettant de faire évoluer la situation du titulaire du poste.

3) Recrutement d'un agent contractuel pour occuper le poste de directeur du Centre de Gestion à compter du 1^{er} décembre 2025.

Monsieur le Président indique que le titulaire actuel du poste de directeur du Centre de Gestion fera valoir ses droits à la retraite à compter du 1^{er} décembre 2025.

Monsieur le Président souligne que compte tenu des délais nécessaires à son remplacement, du prochain renouvellement des conseils municipaux et de l'organisation qui suivra des élections au conseil d'administration du CDG, le président a demandé au directeur actuel de rester en poste dans le cadre d'un cumul emploi/retraite.

Compte tenu de ces éléments, Monsieur le Président propose d'autoriser le recrutement à compter du 1^{er} décembre 2025, en qualité d'agent contractuel et pour une durée maximum d'un an, du directeur actuel du CDG en application de l'article L 332-14 du CGFP qui précise que « *Pour des besoins de continuité du service, des agents contractuels territoriaux peuvent être recrutés pour occuper des emplois permanents des collectivités et établissements afin de faire face à une vacance temporaire d'emploi dans l'attente du recrutement d'un fonctionnaire territorial.* »

Monsieur le Président souligne que ce recrutement interviendra aux mêmes conditions de grade, de rémunération et d'emploi que celles qui prévalent aujourd'hui.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Autorise les créations et suppressions de postes suivants correspondant aux évolutions de l'organigramme détaillées ci-avant dans la présente délibération comme suit :



Emploi	Grade	Service	Création / suppression	Date
Futur responsable du service « Assurance statutaire et instances médicales »	Attaché principal	« Assurance statutaire et instances médicales »	Création d'un poste temporaire	Du 1 ^{er} janvier au 31 mai 2026
Futur responsable du service « Assurance statutaire et instances médicales »	Attaché	Pôle Assistance Statutaire	Suppression d'un poste temporaire	1 ^{er} janvier 2026
Responsable du Pôle « Santé/Prévention »	Attaché principal	Pôle « Santé/Prévention »	Création	1 ^{er} janvier 2026
Responsable du Pôle « Santé/Prévention »	Attaché	Pôle « Santé/Prévention »	Suppression	1 ^{er} janvier 2026

- Autorise, pour les deux agents concernés dans le tableau ci-dessus, la modification de leur contrat de travail, de leur rémunération et de leur RIFSEEP dans la double limite des textes en vigueur régissant les personnels titulaires et des délibérations du Conseil d'Administration applicables en la matière,
- Autorise, en application de l'article L332-14 du CGFP, le recrutement à compter du 1^{er} décembre 2025 pour une durée maximum d'un an, du directeur actuel du CDG en qualité d'agent contractuel, dans les conditions d'emploi dont il bénéficie actuellement, à savoir :
 - ✓ Motif : Recrutement d'un directeur de CDG contractuel pour assurer la continuité du service et faire face à la vacance temporaire de cet emploi
 - ✓ Nature des fonctions : Direction du Centre de Gestion
 - ✓ Catégorie hiérarchique : A Filière administrative
 - ✓ Rémunération : Grille des attachés territoriaux Hors classe, hors échelle A3 (HEA3) + bénéfice du régime indemnitaire et des avantages sociaux liés à l'emploi, tels que définis par le Conseil d'Administration
 - ✓ Temps de travail : 39 heures hebdomadaires pour un temps complet avec le bénéfice de 23 jours de RTT par an
- Autorise le président à signer les avenants aux contrats de travail existants ainsi que le contrat de travail à durée déterminée pour le recrutement du directeur du CDG sur son poste.

JC 3



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-91

[illegible][illegible][illegible]

DATE	TIME	LOCATION	REMARKS
10/10/2010	10:00	10000	10000



Plan de suivi des actions de suivi de l'audit					
Objectif	Responsable	Statut	Commentaire	Prochaines étapes	Prochaines dates
...	...	...	...	...	...

Plan de suivi des actions de suivi de l'audit					
Objectif	Responsable	Statut	Commentaire	Prochaines étapes	Prochaines dates
...	...	...	...	...	...

Plan de suivi des actions de suivi de l'audit					
Objectif	Responsable	Statut	Commentaire	Prochaines étapes	Prochaines dates
...	...	...	...	...	...

Plan de suivi des actions de suivi de l'audit					
Objectif	Responsable	Statut	Commentaire	Prochaines étapes	Prochaines dates
...	...	...	...	...	...

JC 5



2025-DEL-92 : REGLEMENT PORTANT ORGANISATION DU TEMPS DE TRAVAIL – BILAN DE L'EXPERIMENTATION DE LA SEMAINE DE 4 OU 4,5 JOURS – INFORMATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle que par délibération en date du 26 janvier 2024, le Conseil d'Administration a autorisé l'expérimentation de la semaine de travail de 4 jours ou 4,5 jours pour les agents du Centre de Gestion.

Monsieur le Président confirme ainsi, que dès le 1^{er} avril 2024, les agents ont pu choisir entre les différents cycles résumés ci-après :

Agents de l'établissement (hors médecins et infirmières)

Cycle de travail hebdomadaire	5 jours par semaine			4,5 jours par semaine			4 jours par semaine		
	Possibl e	RT T	Moyenn e par jour	Possibl e	RT T	Moyenn e par jour	Possibl e	RTT	Moyenn e par jour
35h00	OUI	0 j	7h00	OUI	0 j	7h45 + 4h00	OUI	0 j	8h45
37h00	OUI	12 j	7h24	OUI	11 j	8h15 + 4h00	OUI	9,5 j	9h15
39h00	OUI	23 j	7h48	OUI	21 j	8h45 + 4h00	NON	NO N	NON



Médecins

Cycle de travail hebdomadaire des médecins	5 jours par semaine			4,5 jours par semaine			4 jours par semaine		
	Possible	RTT	Moyenne par jour	Possible	RTT	Moyenne par jour	Possible	RTT	Moyenne par jour
40h00	OUI	28 j	8h00	OUI	25,5 j	9h12 + 3h10	NON	NON	NON

Infirmières

Cycle de travail hebdomadaire des infirmières	5 jours par semaine			4,5 jours par semaine			4 jours par semaine		
	Possible	RTT	Moyenne par jour	Possible	RTT	Moyenne par jour	Possible	RTT	Moyenne par jour
39h00	OUI	23 j	7h48	OUI	21 j	8h57 + 3h10	NON	NON	NON

Monsieur le Président indique que s'agissant du Centre de Gestion, à la date du 1^{er} avril 2024, 28 agents s'étaient déclarés favorables à cette expérimentation (sur 88 agents permanents),

- 23 agents ont souhaité expérimenter la semaine de 4,5 jours (cycles de 39h00 et de 37h00)
- 5 agents ont souhaité expérimenter la semaine de 4 jours (cycles de 37h00 et de 35h00)

Monsieur le Président précise qu'au cours de l'année 2024, 13 agents ont cessé l'expérimentation :

- Soit parce que le rythme de travail ne leur convenait pas
- Soit parce qu'ils ont été placés en temps partiel thérapeutique
- Soit parce qu'ils ont quitté l'établissement

Monsieur le Président rappelle que compte tenu de ces résultats, le conseil d'administration a souhaité, par délibération en date du 29 novembre 2024, poursuivre l'expérimentation jusqu'au 31 décembre 2025.

Monsieur le Président précise qu'à l'issue de cette période, afin de juger de la pertinence de ces nouveaux rythmes de travail, un questionnaire a été transmis, au cours du mois d'octobre, aux agents et aux encadrants pour recueillir leurs appréciations.

Monsieur le Président indique que ce second bilan révèle ainsi qu'en 2025 14 agents ont adopté un nouveau rythme de travail, dont 13 sur le cycle de 4,5 jours et 1 seul sur le cycle de 4 jours. Il souligne que cette enquête fait apparaître une large adhésion des agents et encadrants à ces dispositifs. 92% des agents concernés n'éprouvent aucune difficulté d'organisation dans leur travail et 67% d'entre eux trouvent dans leur nouveau rythme de travail une source de bien-être.

Monsieur le Président indique que les encadrants estiment pour leur part, à une large majorité, que la semaine en 4,5 jours ou 4 jours n'a pas d'impact sur l'efficacité au travail des agents concernés ainsi que sur la continuité de service.

Je S -



Par ailleurs, la majorité des agents qui n'a pas souhaité expérimenter ces dispositifs, se déclare favorable à leur maintien pour leurs collègues intéressés. C'est également le cas des encadrants qui estiment que cette nouvelle possibilité d'organisation du travail présente un réel intérêt pour les agents concernés et ne perturbe pas le bon fonctionnement de leurs services.

En outre, ces nouveaux cycles de travail apparaissent comme un moyen de renforcer l'attractivité du Centre de Gestion.

Monsieur le Président propose de prendre connaissance du bilan complet joint à la présente délibération et de décider de la mise en place définitive des semaines de travail en 4 jours ou 4,5 jours, à compter du 1^{er} janvier 2026. Ces nouvelles modalités seront intégrées dans le règlement intérieur d'organisation du temps de travail.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité,

- Prend acte du bilan 2025 de l'expérimentation des nouveaux rythmes de travail,
- Autorise la mise en place définitive de la semaine de travail en 4 jours ou 4,5 jours, à compter du 1^{er} janvier 2026,
- Autorise la modification du règlement intérieur d'organisation du temps de travail qui fera l'objet d'une validation par le Conseil d'Administration lors de sa séance du 23 janvier 2026.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-92

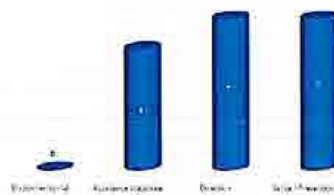
Bilan 2024-2025 des nouveaux cycles de travail

I. Résultats de la période d'expérimentation

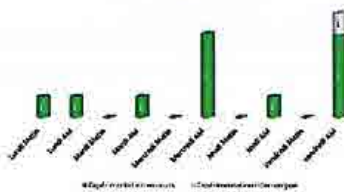
Dans le cadre de l'expérimentation menée en 2024-2025 sur une nouvelle organisation du travail en 4 jours ou 4,5 jours, certains agents ont choisi, sur la base du volontariat, de tester ces rythmes sur une période définie.

Ainsi, en 2025, 14 agents ont testé un des deux nouveaux cycles de travail proposés, poursuivant globalement une expérimentation débutée en 2024. Leur répartition par pôle de rattachement et cycle de travail choisi est la suivante :

Nombre d'agents ayant choisi un nouveau cycle de travail en 2025
Répartition par pôle de rattachement



Cycles de 4,5 jours en 2025
Répartition des 4,5 jours non travaillés choisis par les 11 agents concernés



Cycle de 4 jours en 2025
Journée non travaillée choisie par l'agent concerné



Afin d'évaluer cette démarche et de nourrir la réflexion sur son éventuelle pérennisation, la Direction du Centre de Gestion a souhaité recueillir l'avis de l'ensemble des agents du CDG76, qu'ils aient ou non participé à l'expérimentation.

Un questionnaire leur a donc été transmis en octobre 2025 afin de mieux comprendre les ressentis et les impacts observés, ainsi que pour recueillir les éventuelles suggestions d'amélioration de l'organisation du travail au sein de l'établissement.

II. Résultats du questionnaire destiné aux agents

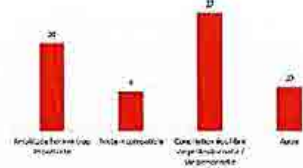
Sur les 11 agents destinataires du questionnaire le 6 octobre 2025, 17 y ont répondu, soit un taux de retour de 72 %. Les résultats sont les suivants :

A. Informations générales

1. Avez-vous choisi un nouveau cycle de travail à partir du 1er janvier 2025 ?



1b. Si non, quelles sont les raisons de ce choix ?



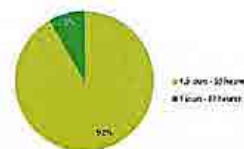
1c. Si non, autres raisons (nouveau choix)

- Nouvelle organisation du poste.
- Préférence pour l'ancien cycle, sur le long terme pour trouver le bon rythme.
- Je suis à temps partiel.
- Obligation de rester dévoué au CDG pour réduire le temps de travail sans rester tard le soir.
- Changement de poste.
- Choix du responsable de poste.
- Pas eu la possibilité de choisir.
- Je n'ai pas, cela m'aiderait à poursuivre mon évolution.

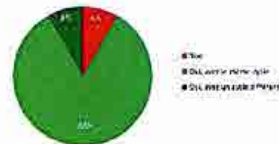
1d. Si non, avez-vous participé à l'expérimentation entre le 1er avril 2024 et le 31 décembre 2024 ?



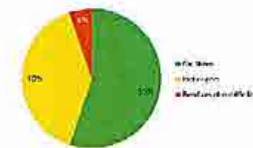
2. Si oui, quel cycle avez-vous choisi ?



2b. Si oui, avez-vous participé à l'expérimentation entre le 1er avril 2024 et le 31 décembre 2024 ?



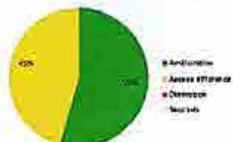
3. La communication et la coopération avec vos collègues ont-elles été un nouveau cycle de travail, en effet ?





B. Performance et efficacité

4. Quel impact sur votre efficacité personnelle au travail avez-vous constaté ?



4b. Commentaires (réponses libres)

- L'impact est positif, la nouvelle organisation me permet plus d'efficacité et de productivité, bien évidemment, une amélioration dans l'organisation offre plus de confort et de sérénité.
- Possibilité de faire les grandes impenses journalières sans le besoin de son ordinateur.
- Une plus grande autonomie de temps de travail sur les journées complètes en cas d'absence ou de temps d'absence pour l'organisation.
- Plus d'impact réel.

C. Organisation du travail

5. Avez-vous rencontré des difficultés pour organiser votre activité sur une semaine complète de 4 ou 4,5 jours ?



5b. Si oui, lesquelles ?

- J'ai été confronté à de plus en plus de travail durant la semaine complète de 4 ou 4,5 jours.
- Les réunions ou rendez-vous sont devenus plus nombreux.

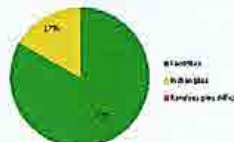
6. Avez-vous eu besoin d'adopter vos méthodes de travail ?



6b. Si oui, de quelle manière ? (réponses libres)

- Nécessité de mieux anticiper et faire une programmation plus précise.
- J'ai concentré mon activité en tenant compte de cette 1/2 journée non travaillée. Cela me permet, sur la plus grande partie, d'avoir des journées plus longues de concentration sur des dossiers importants.

7. La communication et la coordination avec vos collègues ont-elles ?



7b. Commentaires (réponses libres)

- Pas de difficulté particulière.
- La semaine de 4 jours de travail a eu un impact positif sur mes collègues.
- Dans le service les agents concernés ont fait en sorte de se concentrer pour que la 1/2 journée supplémentaire se réalise au mieux au regard des échéances de travail.

D. Conditions de travail

8. Votre charge de travail vous semble-t-elle ?



8b. Avez-vous rencontré une amélioration de votre bien-être au travail ?



9. Le rythme de travail vous a-t-il paru soutenable ?



10. Pourquoi ? (réponses libres)

Réponses "Rythme de travail tout à fait soutenable" :

- Déjà habitué à faire de longues semaines sur 5 jours, j'ai pu m'adapter à ce rythme de travail.
- J'ai pu m'adapter à ce rythme de travail en faisant en sorte de ne pas être en retard sur les dossiers.
- La semaine de 4,5 jours n'a pas changé mon rythme de travail quotidien.
- Je pense que cette organisation du temps de travail convient à mes agents qui apprécient de travailler sur des dossiers importants. Je pense que ce rythme ne peut, bien évidemment, pas convenir à l'ensemble des agents mais à qui les agents ont choisi de travailler.
- Appréhension d'avoir une équipe dans la semaine pour répondre aux besoins des agents.
- J'ai pu m'adapter à ce rythme de travail en faisant en sorte de ne pas être en retard sur les dossiers.
- J'ai pu m'adapter à ce rythme de travail en faisant en sorte de ne pas être en retard sur les dossiers.

Réponse « Charge de travail forcément plus lourde » :

- Charge de travail forcément plus lourde car les temps d'attente sont plus longs.

E. Articulation des temps de vie

11. Le choix d'un rythme de travail a-t-il eu un impact positif sur votre équilibre vie professionnelle / vie personnelle ?



12. Avez-vous eu plus de temps pour vos activités personnelles ou familiales ?





F. Suite du dispositif

15. Informations générales (à compléter par les agents)



16. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Oui"

- Tout à fait favorable.
- Je suis tout à fait favorable à ce dispositif.
- Bien sûr, les nouvelles règles de travail sont très intéressantes.
- Je suis tout à fait favorable à ce dispositif, car cela permet de mieux organiser le travail et de mieux gérer les ressources humaines.
- Je suis favorable à ce dispositif car cela permet de mieux organiser le travail et de mieux gérer les ressources humaines.
- Ce cycle de travail permet de mieux organiser le travail et de mieux gérer les ressources humaines.
- En l'absence de déplacement, il est important d'être vigilant à son compte d'heures pour ne pas être en retard. En effet, les journées restent longues donc il est important de prévoir en fin de journée des activités qui nécessitent moins de concentration.
- Même si personnellement je ne considère pas en bénéficiant, je juge utile que cette disposition soit possible pour tous les agents qui le souhaitent.
- Je suis favorable à ce dispositif car cela permet de mieux organiser le travail et de mieux gérer les ressources humaines.
- La mise en place des nouvelles règles de travail a eu un impact sur le nombre d'agents présents au CDG, notamment durant les vacances estivales, ce qui a été uniquement répercuté sur les agents qui subissent du télétravail (diminution du nombre de jours de télétravail lors des vacances estivales pour passer de 5 jours à 3 jours par mois).

Réponse "Ne se prononce pas"

- Oui, pour moi c'est une bonne mesure.
- Oui, cela est positif pour tous les agents.
- Oui, cela est positif pour tous les agents. Toutefois, en ce qui concerne le télétravail, il est important de bien gérer son compte d'heures.
- Aucune inquiétude sur mon poste.
- Aucune inquiétude sur mon poste.
- Non concerné.

Réponse "Non"

- Pas compatible avec la responsabilité et professionnelle, amplitude horaire trop importante.

9

17. Avez-vous subi des difficultés d'adaptation pour un de vos nouveaux cycles de travail ?



18. Commentaires (réponses libres)

Agents ayant choisi un nouveau cycle de travail à partir du 1er janvier 2025

- Situation de mon organisation actuelle.
- Je souhaite continuer à travailler sur A3 à 50h.
- J'aurais apprécié être explicitement informé du bon usage horaire des plages 1 et 2 (ex : badgeage après 13h non pris en compte pour la plage 1, cela m'a fait éviter de faire des heures non comptabilisées).

Agents n'ayant pas choisi un nouveau cycle de travail à partir du 1er janvier 2025

- Il me faut être présent tous les jours pour mener à bien mes missions (Agent du Pôle Emploi Formation).
- Une interruption de cycle de 8 jours / 4 jours dans un être un saut important (Agent du Pôle Emploi Formation).
- Quand les enfants sont à l'école, c'est plus facile.
- Amplitude horaire trop importante + poste des compétences avec une semaine de 4 ou 4,5 jours (Agent du Pôle Emploi Formation).
- Pas compatible avec l'organisation de mes missions (Agent du Pôle Emploi Formation).
- Travailler sur 4,5 jours est trop stressant pour moi, charge de travail concentrée le lendemain de la 1/2 journée réajustée, et journées longues en termes de concentration.
- Actuellement, il est difficile de composer une demi-journée sur le reste de la semaine avec les contraintes personnelles (enfants, ...).

10

III. Résultats du questionnaire destiné aux encadrants

Un questionnaire destiné spécifiquement aux agents encadrants leur a également été transmis, en complément de celui envoyé à l'ensemble des agents.

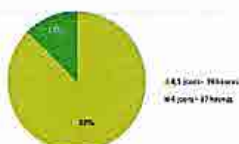
Sur les 19 agents destinataires du questionnaire le 6 octobre 2024, 15 y ont répondu, soit un taux de retour de 79%.

A. Informations générales

1. Des agents de votre service ont-ils adopté un cycle de travail ?



2. Si oui, quel cycle ont-ils ?



11

B. Performance

2. Selon vous, l'impact de ces nouveaux rythmes sur l'efficacité globale de votre service a été :



3b. Commentaires (réponses libres)

- Très positif, les agents sont très motivés et autonomes, ils gèrent très bien leur organisation, la qualité des prestations est restée excellente.
- Il n'y a pas eu d'impact.

3. Selon vous, l'impact de ces nouveaux rythmes sur la continuité du service rendu a été :



3b. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Autre"

- Le service n'est pas coupé de travail. Ce qui change en revanche, c'est la disponibilité des agents concernés.

12



4. Avec ces nouveaux cycles de travail, avez-vous constaté une amélioration du bien-être des agents ?



4a. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Oui, vraiment"

- Le CDG a porté une attention particulière à la qualité du service rendu à nos usagers, en leur offrant un cadre de travail plus agréable et sécurisé.
- Satisfaction renforcée des agents concernés, qui souhaitent voir venir en aide à nos usagers pour leur bien-être.

Réponse "Non, pas de changement"

- Pas vraiment de changement visible, les agents concernés ne souhaitent manifestement pas de modification de leur environnement de travail.

C. Organisation du travail

5. Avez-vous constaté des difficultés dans la mise en œuvre de cette nouvelle organisation ?



12

6. Selon vous, l'impact de ces nouveaux cycles sur la collaboration au sein de votre équipe a été :



6a. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Très positif"

- Le fait d'avoir des équipes dédiées à des missions précises permet de mieux connaître les besoins des usagers et de mieux répondre à leurs attentes.

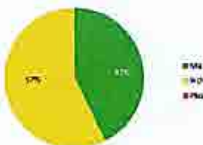
Réponse "Pas si positif"

- Pas de changement.

Réponse "Néutre"

- Il n'y a pas eu véritablement d'impact sur la collaboration entre les agents intervenant dans le même service.

7. Avec ces nouveaux cycles de travail au sein de votre service, votre charge de travail vous a semblé :



7a. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Moins lourde"

- La charge de travail n'est pas trop lourde, à l'exception d'une certaine période de transition.
- Contrairement à ce qu'on pourrait s'attendre à voir, la charge de travail n'est pas trop lourde.

13

8. La communication et la coordination avec vos agents ont été choisies un nouveau cycle de travail par les :



8a. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Facilité"

- Pas de difficulté particulière. Simplement, il est intéressant de se rencontrer davantage et d'avoir un point de vue plus global sur les missions et les tâches.

9. Avec ces nouveaux cycles de travail, avez-vous constaté une amélioration du bien-être des agents ?



9a. Commentaires (réponses libres)

- Cela dépend de la situation de la part du bénéficiaire. Cela dépend de la façon dont les agents sont impliqués et de la façon dont ils sont impliqués dans les tâches.

14

D. Appréciation générale

10. Selon vous, quel est le mode d'organisation qui fonctionne le mieux pour les agents ?



10a. Commentaires (réponses libres)

Réponse "Mettre à l'épreuve"

- Le dispositif est clair et bien compris de tous.

IV. Conclusion

Le plan 2024-2025 sur les nouveaux cycles de travail fait apparaître une large adhésion des agents et des services à la mise en œuvre.

Une fois que la majorité des agents n'a pas soulevé de difficultés, des mesures globales favorables à leur mission pour les collègues impliqués. Ces données nous permettent également de constater que cette nouvelle possibilité d'organisation de travail présente un réel intérêt pour les agents concernés et ne perturbe pas le bon fonctionnement de leurs services. En outre, ces nouveaux cycles de travail apparaissent comme un moyen de renforcer l'efficacité du Centre de Gestion.

15



2025-DEL-93 : CONVENTION ENTRE LE CDG76 ET LE CDG27 - INTERVENTION D'UN MEDECIN DU TRAVAIL - AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président cède la parole à Madame Anne-Emilie RAVACHE, 4ème Vice-présidente du Centre de Gestion, qui rappelle que lors de sa séance du 27 juin 2025, le Conseil d'Administration a adopté le schéma de coopération des Centres de Gestion Normands 2025 – 2028. Ce document, qui prévoit la réalisation d'un certain nombre de missions en commun, ouvre la possibilité pour un CDG membre de la coopération de solliciter un autre CDG pour « réaliser à sa place une mission au profit d'une, de plusieurs ou de toutes les collectivités qui lui sont affiliées. Les conditions de cette délégation sont définies par voie conventionnelle. »

C'est en vertu de cette disposition que le CDG 76 réalise, entre autres, des missions pour le compte des CDG 14 et 61, telles que le conseil et l'assistance statutaire, la mise à disposition des référents déontologue et laïcité, le conseil et l'assistance pour les droits au chômage ou encore la médiation préalable.

Madame RAVACHE indique que dans ce cadre le CDG 27 a sollicité récemment le CDG 76 pour pouvoir recruter un médecin collaborateur qui interviendrait, au titre de médecin du travail et dans le cadre de la mission santé/prévention développée par ce Centre de Gestion, auprès de collectivités et établissements publics de l'Eure.

En effet, consécutivement au départ de son unique médecin du travail, le Centre de Gestion de l'Eure ne dispose plus de médecin pour assurer le suivi médical professionnel des agents territoriaux sur son territoire.

Or, après recherche, aucun médecin diplômé en médecine du travail n'a transmis sa candidature pour ce poste. En revanche, le CDG 27 a reçu la candidature d'un médecin généraliste qui souhaite se reconverter et qui s'est inscrit à la formation universitaire de pratiques médicales en santé au travail.



Toutefois, un médecin non encore diplômé en médecine du travail ne peut exercer autrement qu'au sein d'une équipe médicale lui permettant de bénéficier du tutorat d'un médecin diplômé en médecine du travail et nommément désigné.

Madame RAVACHE rappelle ainsi que le décret n°85-603 du 15 juin 1985 relatif à l'hygiène et à la sécurité du travail ainsi qu'à la médecine professionnelle et préventive dans la fonction publique territoriale, prévoit ainsi, en son article 11, que « le service de médecine de prévention peut accueillir des collaborateurs médecins dans les conditions prévues à l'article R. 4623-25, aux alinéas premiers des articles R. 4623-25-1 et R. 4623-25-2 du code du travail. Ils sont encadrés par un médecin qualifié en médecine du travail, qu'ils assistent dans ses missions ».

Dès lors, le CDG 27 sollicite le CDG 76 afin qu'il puisse :

- ☐ Recruter au sein de son équipe médicale le médecin collaborateur qu'il a choisi et qui est déjà inscrit au Diplôme Universitaire de Pratiques médicales en santé au travail,
- ☐ Confier son tutorat à un médecin du travail diplômé du CDG 76,
- ☐ Permettre au médecin collaborateur ainsi tutoré d'assurer la mission de santé et de prévention des risques professionnels auprès d'agents territoriaux dans le département de l'Eure.

Madame RAVACHE indique que cette demande particulière, qui engage les deux CDG pour une période minimale de trois ans, a pour principal objectif de permettre au CDG 27 de pouvoir faire fonctionner son service de médecine au travail. Il s'agit donc d'une démarche d'entraide entre CDG dont le coût intégral sera supporté par le CDG 27.

Madame RAVACHE souligne que dans l'hypothèse où le Conseil d'Administration serait favorable à cet accord, elle propose l'adoption d'une convention particulière dont le projet est annexé à la présente délibération et qui s'inscrit pleinement dans l'esprit du schéma de coopération, et dans la volonté de pouvoir maintenir une mission optionnelle particulièrement importante sur le territoire de l'un des membres de la coopération régionale.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, Madame RAVACHE entendue, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Valide le projet de convention particulière joint à la présente délibération,
- Autorise le recrutement d'un médecin collaborateur au sein des services du Centre de Gestion, après publicité de la vacance d'emploi. Dans l'hypothèse d'un recours à un agent contractuel, par défaut de candidature d'un médecin titulaire de la fonction publique, les conditions de recrutement seraient les suivantes :
 - Motif : Recrutement d'un médecin collaborateur non diplômé
 - Nature des fonctions : médecin au sein d'un service de santé au travail pour assurer le suivi médical professionnel d'agents territoriaux
 - Catégorie hiérarchique : A+, titulaire du diplôme de médecine
 - Rémunération de l'emploi créé : Grille des médecins territoriaux hors classe, échelon hors échelle B bis 3 (HEB bis3) + bénéfice du régime indemnitaire et des avantages sociaux liés à l'emploi, tels que définis par le Conseil d'Administration



- Temps de travail hebdomadaire : 40 heures hebdomadaires pour un temps complet avec bénéfice de 28 jours de RTT
- Autorise le Président à signer la convention, et ainsi permettre au CDG 76 de recruter un médecin du travail collaborateur qui interviendra sur le territoire de l'Eure et sera tutoré par un médecin du travail du CDG 76.

Je 3 .



Article 6 : DURÉE ET RENOUVELLEMENT

La présente convention est conclue pour une période de trois ans et prend effet à compter du 1^{er} janvier 2026.

A l'expiration de la période de trois ans, les CDG 27 et 76 pourront conclure une nouvelle convention afin d'assurer la continuité du service. Toutefois, la convention ne pourra pas être renouvelée au-delà de la date d'obtention du diplôme en médecine de travail du médecin recruté.

La durée totale des contrats sera comprise de cette échéance, et au-delà de celle-ci, le CDG 27 devra, s'il le souhaite et si les conditions sont réunies, envisager le recrutement du médecin recruté au sein de son propre effectif.

Hormis la résiliation à distance, les cas de résiliation, sous réserve d'un préavis de 2 mois, sont les suivants :

- En cas de manquement à l'une des obligations de la convention par l'une des parties
- En cas de désaccord sur les modalités de financement.

Dans les deux cas, la résiliation de la présente convention interviendra par lettre recommandée avec accusé de réception. La résiliation prendra effet à la date de réception du courrier recommandé.

Article 8 : FACTURATION

Le CDG 27, en tant que bénéficiaire de la présente convention, s'engage à rembourser toutes les charges comprises, l'ensemble des coûts assumés par le CDG 76 liés à l'article 6 de la présente convention, sur la base d'un récépissé établi chaque trimestre par le CDG 76, déduction faite, le cas échéant, des indemnités perçues au titre de l'assurance statutaire en cas de maladie.

En cas de carence dans le règlement par le CDG 27 de la facture présentée trimestriellement par le CDG 76, ce dernier mettra un terme à la convention, procédera à la suppression de l'emploi au tableau des effectifs et procédera au recrutement du médecin recruté. L'indemnité de licenciement et l'allocation chômage correspondantes seront versées par le CDG 76 et facturées au CDG 27.

Article 9 : COMPÉTENCE JURIDICTIONNELLE

Les litiges éventuels nés de l'application de la présente convention et des règlements d'adhésion seront portés devant le tribunal administratif de Rouen.

Fait à Rouen, le

Le Centre de Gestion de l'Eure

Le Président

Le Centre de Gestion de Seine-Maritime

Le Président

Parafacture

Christophe BOUTILLON



2025-DEL-94 : COMMUNE DE LINTOT – MISE A DISPOSITION D’UN AGENT INTERCOMMUNAL – CONVENTION – AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle aux administrateurs que le Centre de Gestion de la Seine-Maritime compte dans ses effectifs, sous la rubrique "Services Extérieurs", un agent mis à disposition de deux collectivités pour exercer les fonctions de secrétaire général de mairie.

Monsieur le Président précise que cet agent, relevant du grade de rédacteur, est actuellement mis à disposition de la commune de Lintot à raison de 16/35^{ème}.

Monsieur le Président rappelle par ailleurs que par délibération en date du 29 novembre 2024, le Conseil d'Administration a autorisé le renouvellement de cette mise à disposition pour une durée d'un an, à compter du 1^{er} janvier 2025. Celle-ci arrive donc à échéance le 31 décembre 2025.

Monsieur le Président indique que dans la perspective de son renouvellement éventuel, un courrier a été transmis au Maire de Lintot afin de lui proposer d'intégrer cet agent au sein des effectifs de sa commune. Cette intégration aurait pour conséquence de lui éviter le remboursement chaque mois au CDG de la rémunération et des charges salariales de l'agent augmentées de 5% pour frais de gestion.

Par courrier reçu le 13 octobre 2025, le Maire de Lintot a préféré solliciter le renouvellement de la mise à disposition de l'agent pour une durée d'un an renouvelable deux fois par tacite reconduction, à raison de 16/35^{ème}, à compter du 1^{er} janvier 2026.

Monsieur le Président invite les administrateurs du Centre de Gestion à prendre connaissance du projet de convention à intervenir.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité,



CDC

Autorise le Président à signer la convention de renouvellement de la mise à disposition d'un agent intercommunal au bénéfice de la commune de Lintot, pour une durée d'un an et pour une quotité de travail de 16/35ème, renouvelable deux fois par tacite reconduction, à compter du 1^{er} janvier 2026.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-94



Convention de mise à disposition
de Madame Marie-Claire SELLIER
redacteur territorial titulaire

Annexe Rattachée n°17 - CA du 25/11/2025

Le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime représenté par son Président, Christophe ROULLON.

Et la ville de Lisieux représentée par Monsieur Dominique MORAND, Maire.

Vis le code général de la Fonction Publique;

Vis le décret n°2025-580 du 18 juin 2025 modifié au régime de la mise à disposition applicable aux collectivités territoriales et aux établissements publics administratifs locaux;

Vis la délibération du 25 septembre 2025 ayant validé la facturation de frais de gestion au taux de 5%, calculée sur le coût global total;

Vis la demande de Monsieur le Maire de Lisieux en date du 18 octobre 2025 sollicitant la mise à disposition de Madame Marie-Claire SELLIER, rédacteur territorial, à raison de 16/25èmes à compter du 1er janvier 2026, pour une durée d'un an, renouvelable deux fois par tacite reconduction, pour effectuer les fonctions de secrétaire général de la mairie;

Considérant que Madame Marie-Claire SELLIER, rédacteur territorial, a sollicité par courrier en date du 13 octobre 2025 sa mise à disposition auprès de la commune de Lisieux, à compter du 1er janvier 2026.

Il est convenu ce qui suit :

ARTICLE 1 : OBJET, DUREE ET RENOUVELLEMENT DE LA MISE A DISPOSITION

Le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime met à disposition de la commune de Lisieux Madame Marie-Claire SELLIER, rédacteur territorial, pour exercer les fonctions de secrétaire général de la mairie, à compter du 1er janvier 2026, à raison de 16/25èmes, pour une durée d'un an, renouvelable deux fois par tacite reconduction.

ARTICLE 2 : CONDITIONS D'EMPLOI

Les conditions de travail de Madame Marie-Claire SELLIER sont fixées par le Maire de la commune de Lisieux.

La situation administrative de Madame Marie-Claire SELLIER reste gérée par le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime.

La commune de Lisieux prend les décisions relatives aux congés annuels et en informe le Centre de Gestion. En cas de désaccord entre les collectivités dans lesquelles Madame SELLIER est affectée, le Centre de Gestion prend les décisions relatives aux congés annuels. La commune de Lisieux supporte les dépenses occasionnées par les actions de formation dans elle les bénéficiaires l'agent.

ARTICLE 3 : REMUNERATION

Versément : Le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime verse à Madame Marie-Claire SELLIER la rémunération correspondant à son grade ou à l'emploi qu'elle occupe dans sa collectivité ou son établissement d'origine.

Annexe Rattachée n°17 - CA du 25/11/2025

ARTICLE 4 : CONTENU

Tous les litiges pouvant résulter de l'application de la présente convention relèvent de la compétence du Tribunal Administratif de Rouen.

ARTICLE 5 : SÉLECTION DE DOMICILE

Pour l'exécution de la présente convention, les parties font élection de domicile :

Pour le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime, 40 Allée de la Bercy, 76130 BENEVOILLE.

Pour la commune de Lisieux, 1 rue de la Mairie 76200 LISIEUX.

Anticipation adressée au :

- Président du Centre de Gestion
- Maire de Lisieux
- Comptable Public

Fait en double exemplaire à Benevoille, le

Le Président du Centre de Gestion
de la Seine-Maritime
Christophe ROULLON

Le Maire de Lisieux
Dominique MORAND



Annexe Rattachée n°17 - CA du 25/11/2025

La collectivité ou l'établissement d'accueil peut verser un complément de rémunération d'origine justifié selon les règles applicables aux personnels exerçant leurs fonctions dans l'organisme d'accueil.

De même, Madame Marie-Claire SELLIER pourra bénéficier d'une attribution de régime indemnitaire, dans les conditions réglementaires, sur proposition de la collectivité dans laquelle elle est mise à disposition. Ce régime indemnitaire sera versé à ses locataires sous réserve que la rémunération soit versée.

Remboursement : La commune de Lisieux rembourse au Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime le montant de la rémunération, des charges sociales augmentées de 5 % pour frais de gestion, des avantages complémentaires de rémunération et complément indemnitaire de Madame Marie-Claire SELLIER, selon les modalités prévues par délibération du conseil d'administration en date du 18 septembre 2025. Les charges expressément mentionnées des congés de maladie ordinaire, de l'indemnité forfaitaire dans le cadre d'un congé de formation ou de l'allocation de formation versée au titre des actions relevant du DIF pourront être remboursées dans des conditions à préciser par la présente convention.

ARTICLE 4 : CONTRÔLE ET EVALUATION DE L'ACTIVITE

Un rapport sur la manière de servir de Madame Marie-Claire SELLIER sera établi par son supérieur hiérarchique au sein de la commune de Lisieux une fois par an et transmis au Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime.

Il est rapporté que l'agent mis à disposition est soumis à un entretien professionnel annuel conduit par le supérieur hiérarchique direct dans lequel il dépend dans l'organisme ou l'établissement d'origine. L'entretien professionnel donne lieu à un compte rendu transmis à l'autorité territoriale d'origine et au fonctionnaire, lequel peut être l'objet d'observations.

En cas de pluralité d'employeurs, l'entretien professionnel a lieu dans chacune des administrations ou organismes d'accueil. Les comptes rendus ainsi établis sont transmis à l'autorité d'origine en vue de l'appréciation de la valeur professionnelle du fonctionnaire.

En cas de faute disciplinaire, le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de la Seine-Maritime peut être saisi par le Maire de la commune de Lisieux.

ARTICLE 5 : FIN DE LA MISE A DISPOSITION

La mise à disposition de Madame Marie-Claire SELLIER peut prendre fin :

- Avant le terme fixé à l'article 1 de la présente convention, à la demande de l'intéressé, de la collectivité ou de l'établissement d'origine, ou de l'organisme d'accueil, dans le respect d'un préavis de 6 mois;
- En cas de faute disciplinaire, par accord entre la collectivité territoriale ou l'établissement public d'origine et l'organisme d'accueil, sans préavis;
- Au terme prévu à l'article 1 de la présente convention.

La cessation de la mise à disposition entraîne la réintégration du fonctionnaire. Le fonctionnaire qui ne peut être affecté aux fonctions qu'il exerçait précédemment dans son service d'origine reçoit une affectation dans l'un des emplois que son grade lui donne vocation à occuper, dans le respect des règles fixées à deuxième alinéa de l'article 54 de la loi du 26 janvier 1984.



**2025-DEL-95 : ANNEE 2026 – PLAN DE FORMATION DU PERSONNEL –
AUTORISATION**

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président indique que le plan de formation est un document synthétique et prévisionnel accompagnant la politique des ressources humaines. Il détermine la planification des actions de formation obligatoires et facultatives. Il a donc vocation à formaliser l'ensemble des actions de formation susceptibles d'être menées au cours de l'année pour faire évoluer les compétences internes et contribuer ainsi à améliorer l'efficacité des missions proposées.

Monsieur le Président rappelle qu'il existe 2 types de formations dans la Fonction Publique Territoriale :

Les formations obligatoires :

Elles s'adressent aux **agents stagiaires et titulaires** et comprennent les formations d'intégration et les formations de professionnalisation et sont des éléments de la formation professionnelle tout au long de la vie.

Les formations facultatives :

Elles s'adressent aux **agents titulaires et non titulaires** et comprennent le Compte Personnel d'Activité créé par l'ordonnance n° 2017-53 du 19 janvier 2017 :

- Le **Compte Personnel d'Activité (CPA)** est un droit universel pour les fonctionnaires et agents publics. Il est portable au sein de la Fonction Publique et entre les secteurs privés et publics.

Il se compose de 2 dispositifs :

- Le Compte Personnel de Formation (CPF)



Monsieur le Président évoque le Compte Personnel de Formation qui permet d'obtenir 25h00 de formation/an dans la limite de 150h00.

Ce crédit d'heures est majoré pour les agents de catégorie C dépourvus de qualification : 48h00/an dans la limite de 400h00.

Il permet de préparer et mettre en œuvre un projet d'évolution professionnelle qui peut s'inscrire dans le cadre d'une mobilité, d'une promotion, ou d'une reconversion professionnelle.

- Le Compte d'Engagement Citoyen (CEC)

Monsieur le Président indique que le CEC permet d'obtenir des droits à formation supplémentaires en reconnaissance des activités citoyennes exercées par l'agent, à raison de 20h00/an dans la limite de 60 heures.

Les profils concernés sont les réservistes militaires, pompiers volontaires, réservistes communaux de sécurité civile, bénévoles d'association, maîtres d'apprentissage ...

- **Les formations personnelles** (VAE, bilan de compétences, congé de formation professionnelle...)

Monsieur le Président souligne qu'au-delà des diverses missions d'assistance aux collectivités que l'établissement met en œuvre depuis plusieurs années, le Centre de Gestion se positionne fortement sur de **nouvelles missions d'accompagnement des politiques de ressources humaines** faisant appel à **des compétences de plus en plus expertes** (le reclassement, le conseil en organisation, la GPEEC, le conseil en évolution professionnelle, ...). C'est pourquoi les formations relatives à **l'attractivité, la qualité de vie et les conditions de travail, la médecine du travail, l'actualité statutaire, l'intelligence artificielle**, sont privilégiées en 2026. Cette orientation stratégique pour le Centre, suppose que chaque agent puisse bénéficier d'un **développement significatif de ses compétences**.

Monsieur le Président précise que l'objectif sous-jacent de ce plan de formation est d'améliorer l'efficacité des missions proposées aux collectivités par le Centre de Gestion et de favoriser, dans un contexte de plus en plus marqué par une forte complexité, la meilleure adéquation possible entre les compétences actuelles des agents du Centre de Gestion avec celles exigées par la résolution des problématiques au sein des collectivités locales affiliées.

Partant de ces objectifs, le plan de formation 2026, se présente sous la forme de 8 axes.

Monsieur le Président indique qu'en effet, pour améliorer la lisibilité de son offre, le CNFPT propose une classification prenant en compte les évolutions des politiques publiques et des métiers.

Les spécialités de formation sont donc regroupées dans 8 entrées différentes :

Axe 1 : Organisation et gestion des ressources

Axe 2 : Social, santé publique

Axe 3 : Citoyenneté, éducation, culture et sport

Axe 4 : Aménagement et développement durable des territoires

Axe 5 : Services techniques et environnementaux

Axe 6 : Sécurité

Axe 7 : Compétences transverses

Axe 8 : Labellisation



Monsieur le Président souligne qu'au-delà des développements spécifiques concernant chaque pôle, les orientations générales qui sous-tendent le contenu du Plan de Formation 2026 proposé ci-après, sont les suivantes :

A/ Orientations générales du plan de formation 2026

Monsieur le Président indique que l'année 2026 sera très probablement marquée par le développement au sein de notre établissement des outils d'intelligence artificielle générative (IA). L'usage de l'IA, selon les spécialistes, pourrait concerner plus d'un tiers des agents publics territoriaux, que ce soit par l'automatisation des tâches ou par l'assistance aux usagers. De fait, l'IA pourrait constituer un levier majeur d'efficacité et d'innovation dans la FPT tout autant qu'un risque pour les relations humaines qui fondent le service public local. L'ensemble des collaborateurs du CDG 76 doit ainsi se saisir des enjeux de l'IA qui conduira à des changements significatifs dans l'organisation du travail et dans les missions associées à de nombreux métiers. Une formation permettant de découvrir et bien utiliser l'IA sera donc organisée pour tous.

De plus, compte tenu du développement de missions faisant appel à une forte pluridisciplinarité, les services, au-delà de la spécificité de leurs missions, doivent désormais appréhender de manière impérative l'activité du Centre de Gestion, non pas à travers une approche sectorisée, mais à travers une approche véritablement globale et transversale, la résolution des cas statutaires et humains, devant nécessairement s'inscrire dans une approche totalement pluridisciplinaire.

Cet accompagnement concerne de nombreux domaines du statut de la Fonction Publique Territoriale : l'inaptitude, le recrutement, la formation, le RGPD, l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes ainsi que les parcours professionnels des personnes en situation de handicap...

Monsieur le Président confirme que c'est la raison pour laquelle les formations relatives à l'expertise juridique et statutaire, d'une part, et à l'approche « Ressources Humaines », d'autre part, resteront privilégiées en 2026.

Monsieur le Président précise que la plupart de ces actions du plan de formation 2026 seront mises en œuvre par le biais du CNFPT, en retour de la cotisation versée.

Certains stages, nécessitant un contenu pédagogique spécialisé, seront dispensés en interne ou bien par des organismes de formation privés.

Au-delà de ces orientations générales, le Président propose d'examiner plus en détail, les formations liées à l'accompagnement des projets de service ci-dessous :

B – L'accompagnement des projets de services

1. Le pôle « Assistance statutaire »

- Le service « gestion des carrières et des instances paritaires »

Monsieur le Président rappelle que pour conseiller les collectivités territoriales de la manière la plus optimale possible, les agents du service pourront profiter de sessions relatives à « La gestion des agents à temps non complet », « Les outils partagés de gestion », « La préparation et liquidation des retraites » et à « L'actualité statutaire ».



- Le service « juridique et de documentation »

Service Juridique : L'activité de conseil via la **plateforme téléphonique juridique et statutaire**, nécessite le maintien du niveau d'expertise des agents du service « juridique et documentation ».

Monsieur le Président rappelle que le développement des missions « conseil contentieux », « conseil juridique » aux collectivités de Seine-Maritime, requiert d'accompagner les agents de ce service par des formations spécialisées.

L'expertise juridique devra ainsi être maintenue à travers des formations liées à « La jurisprudence », « L'invalidité », « L'actualité statutaire » et au « Développement de l'intelligence artificielle ».

Assurances statutaires et Instances Statutaires Médicalisées (Conseil Médical) : Dans le cadre de la réforme du Conseil Médical, des formations seront proposées : « La gestion des accidents de travail », « La gestion des conflits et de l'agressivité en situation d'accueil », « L'actualité statutaire ».

2. Le pôle « Santé / Prévention »

Monsieur le Président confirme que les médecins de prévention et infirmières, récemment recrutés, continueront à suivre la formation obligatoire de médecine du travail.

Les autres médecins pourront bénéficier d'actions orientées sur la médecine de prévention, des colloques spécialisés : « Anticiper les effets du vieillissement », « Usage de substances psychoactives », « Premiers secours en santé mentale », « La radioprotection ».

Les préventeurs, ergonomes et psychologues auront accès à des sessions de formation sur « La qualité de l'air intérieur », « Le pilotage de la démarche de QVCT », « La prévention de l'usure professionnelle en restauration collective », « La prévention des risques en déchetterie », « Accompagner le deuil ».

3. Le pôle « Emploi territorial »

Monsieur le Président rappelle que le projet de développement des ressources humaines implique le perfectionnement permanent des connaissances en matière de statut de la fonction publique territoriale et de gestion prévisionnelle des emplois et des compétences. L'arrivée de nouveaux agents dans le pôle, notamment au RSU mais également la volonté d'introduire une polyvalence dans l'équipe, nécessitent de nouvelles formations.

Ainsi, les thèmes tels que « Le bilan de parcours professionnel », « Les leviers RH de l'attractivité », « Maîtriser les règles statutaires pour mieux conseiller », « Les méthodes de recrutement au service de l'attractivité », « Le déroulement de la carrière », « L'IA et la gouvernance de la Data », « Actualité statutaire en gestion des Ressources Humaines » seront notamment proposés.

4. Les services rattachés à la direction

Les formations de perfectionnement comptable et statutaire, ainsi que des formations dans le domaine des Finances Publiques, se poursuivront pour les agents de la paie et les agents chargés du suivi des finances et de la comptabilité analytique : « Le régime indemnitaire », « La DSN », « Les attestations France Travail », « le budget vert », « La qualité comptable », « Structure de la paie ».

5. La Direction

Monsieur le Président précise que le développement du conseil en organisation et de la mission « Attractivité et qualité de vie au travail » nécessitent un approfondissement des thèmes



sur « L'animation de séances de co-développement » et « l'accompagnement à la mise en œuvre de projets ».

Monsieur le Président conclut en précisant que le projet du plan de formation 2026 du Centre de Gestion, dont les orientations sont proposées au cours de la séance, a été établi après recueil et formalisation des souhaits des agents, validations et propositions des chefs de service et de la Direction, afin de faire coïncider les objectifs stratégiques de la structure, les priorités opérationnelles des services et les aspirations individuelles des agents.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité, décide au titre du plan de formation 2026 :

- De retenir les axes prioritaires suivants :
 - Axe 1 : Organisation et gestion des ressources
 - Axe 2 : Social, santé publique
 - Axe 3 : Citoyenneté, éducation, culture et sport
 - Axe 4 : Aménagement et développement durable des territoires
 - Axe 5 : Services techniques et environnementaux
 - Axe 6 : Sécurité
 - Axe 7 : Compétences transverses
 - Axe 8 : Labellisation
- De valider le plan de formation 2026 annexé à la présente délibération,
- D'autoriser le Président à engager les démarches nécessaires en particulier avec la délégation de Normandie Rouen du CNFPT, afin de mettre en œuvre le plan de formation 2026.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-95

Detailed description of the 300-0							
Year	Volume	Expenditure and income	Available funds	Expenditure	Expenditure on capital	Net	Notes
2000	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2001	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2002	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2003	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2004	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2005	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2006	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2007	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2008	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2009	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2010	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2011	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2012	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2013	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2014	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2015	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2016	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2017	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2018	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2019	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2020	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2021	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2022	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2023	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2024	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2025	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2026	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2027	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2028	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2029	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0
2030	100-0	Yield of 100-0	100-0	100-0	100-0	0-0	Yield of 100-0

No.	Date	Project Name	Project Description		Funding Source	Amount (USD)	Status
			Project Description	Project Description			
1	2018	Project A	Project A Description	Project A Description	Source 1	100,000	Completed
2	2019	Project B	Project B Description	Project B Description	Source 2	200,000	In Progress
3	2020	Project C	Project C Description	Project C Description	Source 3	150,000	Completed
4	2021	Project D	Project D Description	Project D Description	Source 4	300,000	In Progress
5	2022	Project E	Project E Description	Project E Description	Source 5	250,000	Completed
6	2023	Project F	Project F Description	Project F Description	Source 6	180,000	In Progress
7	2024	Project G	Project G Description	Project G Description	Source 7	220,000	Completed
8	2025	Project H	Project H Description	Project H Description	Source 8	160,000	In Progress
9	2026	Project I	Project I Description	Project I Description	Source 9	210,000	Completed
10	2027	Project J	Project J Description	Project J Description	Source 10	190,000	In Progress
11	2028	Project K	Project K Description	Project K Description	Source 11	230,000	Completed
12	2029	Project L	Project L Description	Project L Description	Source 12	170,000	In Progress
13	2030	Project M	Project M Description	Project M Description	Source 13	240,000	Completed
14	2031	Project N	Project N Description	Project N Description	Source 14	180,000	In Progress
15	2032	Project O	Project O Description	Project O Description	Source 15	260,000	Completed
16	2033	Project P	Project P Description	Project P Description	Source 16	200,000	In Progress
17	2034	Project Q	Project Q Description	Project Q Description	Source 17	270,000	Completed
18	2035	Project R	Project R Description	Project R Description	Source 18	210,000	In Progress
19	2036	Project S	Project S Description	Project S Description	Source 19	280,000	Completed
20	2037	Project T	Project T Description	Project T Description	Source 20	220,000	In Progress
21	2038	Project U	Project U Description	Project U Description	Source 21	290,000	Completed
22	2039	Project V	Project V Description	Project V Description	Source 22	230,000	In Progress
23	2040	Project W	Project W Description	Project W Description	Source 23	300,000	Completed
24	2041	Project X	Project X Description	Project X Description	Source 24	240,000	In Progress
25	2042	Project Y	Project Y Description	Project Y Description	Source 25	310,000	Completed
26	2043	Project Z	Project Z Description	Project Z Description	Source 26	250,000	In Progress
27	2044	Project AA	Project AA Description	Project AA Description	Source 27	320,000	Completed
28	2045	Project BB	Project BB Description	Project BB Description	Source 28	260,000	In Progress
29	2046	Project CC	Project CC Description	Project CC Description	Source 29	330,000	Completed
30	2047	Project DD	Project DD Description	Project DD Description	Source 30	270,000	In Progress
31	2048	Project EE	Project EE Description	Project EE Description	Source 31	340,000	Completed
32	2049	Project FF	Project FF Description	Project FF Description	Source 32	280,000	In Progress
33	2050	Project GG	Project GG Description	Project GG Description	Source 33	350,000	Completed
34	2051	Project HH	Project HH Description	Project HH Description	Source 34	290,000	In Progress
35	2052	Project II	Project II Description	Project II Description	Source 35	360,000	Completed
36	2053	Project JJ	Project JJ Description	Project JJ Description	Source 36	300,000	In Progress
37	2054	Project KK	Project KK Description	Project KK Description	Source 37	370,000	Completed
38	2055	Project LL	Project LL Description	Project LL Description	Source 38	310,000	In Progress
39	2056	Project MM	Project MM Description	Project MM Description	Source 39	380,000	Completed
40	2057	Project NN	Project NN Description	Project NN Description	Source 40	320,000	In Progress
41	2058	Project OO	Project OO Description	Project OO Description	Source 41	390,000	Completed
42	2059	Project PP	Project PP Description	Project PP Description	Source 42	330,000	In Progress
43	2060	Project QQ	Project QQ Description	Project QQ Description	Source 43	400,000	Completed
44	2061	Project RR	Project RR Description	Project RR Description	Source 44	340,000	In Progress
45	2062	Project SS	Project SS Description	Project SS Description	Source 45	410,000	Completed
46	2063	Project TT	Project TT Description	Project TT Description	Source 46	350,000	In Progress
47	2064	Project UU	Project UU Description	Project UU Description	Source 47	420,000	Completed
48	2065	Project VV	Project VV Description	Project VV Description	Source 48	360,000	In Progress
49	2066	Project WW	Project WW Description	Project WW Description	Source 49	430,000	Completed
50	2067	Project XX	Project XX Description	Project XX Description	Source 50	370,000	In Progress
51	2068	Project YY	Project YY Description	Project YY Description	Source 51	440,000	Completed
52	2069	Project ZZ	Project ZZ Description	Project ZZ Description	Source 52	380,000	In Progress
53	2070	Project AAA	Project AAA Description	Project AAA Description	Source 53	450,000	Completed
54	2071	Project BBB	Project BBB Description	Project BBB Description	Source 54	390,000	In Progress

Year	Project	Project Description	Project Manager	Project Status	Project Budget	Project Cost	Project Profit
2010	Project A	Project A Description	Project Manager A	Completed	\$1,000,000	\$950,000	\$50,000
2011	Project B	Project B Description	Project Manager B	In Progress	\$2,000,000	\$1,800,000	\$200,000
2012	Project C	Project C Description	Project Manager C	Completed	\$3,000,000	\$2,800,000	\$200,000
2013	Project D	Project D Description	Project Manager D	In Progress	\$4,000,000	\$3,500,000	\$500,000
2014	Project E	Project E Description	Project Manager E	Completed	\$5,000,000	\$4,500,000	\$500,000
2015	Project F	Project F Description	Project Manager F	In Progress	\$6,000,000	\$5,500,000	\$500,000
2016	Project G	Project G Description	Project Manager G	Completed	\$7,000,000	\$6,500,000	\$500,000
2017	Project H	Project H Description	Project Manager H	In Progress	\$8,000,000	\$7,500,000	\$500,000
2018	Project I	Project I Description	Project Manager I	Completed	\$9,000,000	\$8,500,000	\$500,000
2019	Project J	Project J Description	Project Manager J	In Progress	\$10,000,000	\$9,500,000	\$500,000
2020	Project K	Project K Description	Project Manager K	Completed	\$11,000,000	\$10,500,000	\$500,000
2021	Project L	Project L Description	Project Manager L	In Progress	\$12,000,000	\$11,500,000	\$500,000
2022	Project M	Project M Description	Project Manager M	Completed	\$13,000,000	\$12,500,000	\$500,000
2023	Project N	Project N Description	Project Manager N	In Progress	\$14,000,000	\$13,500,000	\$500,000
2024	Project O	Project O Description	Project Manager O	Completed	\$15,000,000	\$14,500,000	\$500,000
2025	Project P	Project P Description	Project Manager P	In Progress	\$16,000,000	\$15,500,000	\$500,000
2026	Project Q	Project Q Description	Project Manager Q	Completed	\$17,000,000	\$16,500,000	\$500,000
2027	Project R	Project R Description	Project Manager R	In Progress	\$18,000,000	\$17,500,000	\$500,000
2028	Project S	Project S Description	Project Manager S	Completed	\$19,000,000	\$18,500,000	\$500,000
2029	Project T	Project T Description	Project Manager T	In Progress	\$20,000,000	\$19,500,000	\$500,000
2030	Project U	Project U Description	Project Manager U	Completed	\$21,000,000	\$20,500,000	\$500,000
2031	Project V	Project V Description	Project Manager V	In Progress	\$22,000,000	\$21,500,000	\$500,000
2032	Project W	Project W Description	Project Manager W	Completed	\$23,000,000	\$22,500,000	\$500,000
2033	Project X	Project X Description	Project Manager X	In Progress	\$24,000,000	\$23,500,000	\$500,000
2034	Project Y	Project Y Description	Project Manager Y	Completed	\$25,000,000	\$24,500,000	\$500,000
2035	Project Z	Project Z Description	Project Manager Z	In Progress	\$26,000,000	\$25,500,000	\$500,000
2036	Project AA	Project AA Description	Project Manager AA	Completed	\$27,000,000	\$26,500,000	\$500,000
2037	Project AB	Project AB Description	Project Manager AB	In Progress	\$28,000,000	\$27,500,000	\$500,000
2038	Project AC	Project AC Description	Project Manager AC	Completed	\$29,000,000	\$28,500,000	\$500,000
2039	Project AD	Project AD Description	Project Manager AD	In Progress	\$30,000,000	\$29,500,000	\$500,000
2040	Project AE	Project AE Description	Project Manager AE	Completed	\$31,000,000	\$30,500,000	\$500,000
2041	Project AF	Project AF Description	Project Manager AF	In Progress	\$32,000,000	\$31,500,000	\$500,000
2042	Project AG	Project AG Description	Project Manager AG	Completed	\$33,000,000	\$32,500,000	\$500,000
2043	Project AH	Project AH Description	Project Manager AH	In Progress	\$34,000,000	\$33,500,000	\$500,000
2044	Project AI	Project AI Description	Project Manager AI	Completed	\$35,000,000	\$34,500,000	\$500,000
2045	Project AJ	Project AJ Description	Project Manager AJ	In Progress	\$36,000,000	\$35,500,000	\$500,000
2046	Project AK	Project AK Description	Project Manager AK	Completed	\$37,000,000	\$36,500,000	\$500,000
2047	Project AL	Project AL Description	Project Manager AL	In Progress	\$38,000,000	\$37,500,000	\$500,000
2048	Project AM	Project AM Description	Project Manager AM	Completed	\$39,000,000	\$38,500,000	\$500,000
2049	Project AN	Project AN Description	Project Manager AN	In Progress	\$40,000,000	\$39,500,000	\$500,000
2050	Project AO	Project AO Description	Project Manager AO	Completed	\$41,000,000	\$40,500,000	\$500,000
2051	Project AP	Project AP Description	Project Manager AP	In Progress	\$42,000,000	\$41,500,000	\$500,000
2052	Project AQ	Project AQ Description	Project Manager AQ	Completed	\$43,000,000	\$42,500,000	\$500,000
2053	Project AR	Project AR Description	Project Manager AR	In Progress	\$44,000,000	\$43,500,000	\$500,000
2054	Project AS	Project AS Description	Project Manager AS	Completed	\$45,000,000	\$44,500,000	\$500,000
2055	Project AT	Project AT Description	Project Manager AT	In Progress	\$46,000,000	\$45,500,000	\$500,000
2056	Project AU	Project AU Description	Project Manager AU	Completed	\$47,000,000	\$46,500,000	\$500,000

Year	Age	Sex	Height	Weight	Body Mass Index	Heart Rate	Respiratory Rate	Temperature	Pressure	SpO2	ECG	Notes
2018	18	M	175	70	22.0	72	18	36.5	120/80	98	Normal	Healthy
2019	19	M	178	75	23.0	74	19	37.0	122/82	98	Normal	Healthy
2020	20	M	180	80	24.4	76	20	37.5	124/84	98	Normal	Healthy
2021	21	M	182	85	25.8	78	21	38.0	126/86	98	Normal	Healthy
2022	22	M	185	90	26.5	80	22	38.5	128/88	98	Normal	Healthy
2023	23	M	188	95	27.1	82	23	39.0	130/90	98	Normal	Healthy
2024	24	M	190	100	28.9	84	24	39.5	132/92	98	Normal	Healthy
2025	25	M	192	105	29.4	86	25	40.0	134/94	98	Normal	Healthy
2026	26	M	195	110	30.3	88	26	40.5	136/96	98	Normal	Healthy
2027	27	M	198	115	30.8	90	27	41.0	138/98	98	Normal	Healthy
2028	28	M	200	120	32.0	92	28	41.5	140/100	98	Normal	Healthy
2029	29	M	202	125	32.2	94	29	42.0	142/102	98	Normal	Healthy
2030	30	M	205	130	32.7	96	30	42.5	144/104	98	Normal	Healthy
2031	31	M	208	135	33.2	98	31	43.0	146/106	98	Normal	Healthy
2032	32	M	210	140	33.3	100	32	43.5	148/108	98	Normal	Healthy
2033	33	M	212	145	33.5	102	33	44.0	150/110	98	Normal	Healthy
2034	34	M	215	150	33.9	104	34	44.5	152/112	98	Normal	Healthy
2035	35	M	218	155	34.4	106	35	45.0	154/114	98	Normal	Healthy
2036	36	M	220	160	34.5	108	36	45.5	156/116	98	Normal	Healthy
2037	37	M	222	165	34.7	110	37	46.0	158/118	98	Normal	Healthy
2038	38	M	225	170	35.1	112	38	46.5	160/120	98	Normal	Healthy
2039	39	M	228	175	35.5	114	39	47.0	162/122	98	Normal	Healthy
2040	40	M	230	180	35.7	116	40	47.5	164/124	98	Normal	Healthy
2041	41	M	232	185	36.2	118	41	48.0	166/126	98	Normal	Healthy
2042	42	M	235	190	36.6	120	42	48.5	168/128	98	Normal	Healthy
2043	43	M	238	195	37.0	122	43	49.0	170/130	98	Normal	Healthy
2044	44	M	240	200	37.5	124	44	49.5	172/132	98	Normal	Healthy
2045	45	M	242	205	37.6	126	45	50.0	174/134	98	Normal	Healthy
2046	46	M	245	210	37.9	128	46	50.5	176/136	98	Normal	Healthy
2047	47	M	248	215	38.3	130	47	51.0	178/138	98	Normal	Healthy
2048	48	M	250	220	38.4	132	48	51.5	180/140	98	Normal	Healthy
2049	49	M	252	225	38.5	134	49	52.0	182/142	98	Normal	Healthy
2050	50	M	255	230	38.8	136	50	52.5	184/144	98	Normal	Healthy
2051	51	M	258	235	39.2	138	51	53.0	186/146	98	Normal	Healthy
2052	52	M	260	240	39.6	140	52	53.5	188/148	98	Normal	Healthy
2053	53	M	262	245	39.7	142	53	54.0	190/150	98	Normal	Healthy
2054	54	M	265	250	40.0	144	54	54.5	192/152	98	Normal	Healthy
2055	55	M	268	255	40.5	146	55	55.0	194/154	98	Normal	Healthy
2056	56	M	270	260	41.0	148	56	55.5	196/156	98	Normal	Healthy
2057	57	M	272	265	41.5	150	57	56.0	198/158	98	Normal	Healthy
2058	58	M	275	270	42.0	152	58	56.5	200/160	98	Normal	Healthy
2059	59	M	278	275	42.5	154	59	57.0	202/162	98	Normal	Healthy
2060	60	M	280	280	43.0	156	60	57.5	204/164	98	Normal	Healthy
2061	61	M	282	285	43.5	158	61	58.0	206/166	98	Normal	Healthy
2062	62	M	285	290	44.0	160	62	58.5	208/168	98	Normal	Healthy
2063	63	M	288	295	44.5	162	63	59.0	210/170	98	Normal	Healthy
2064	64	M	290	300	45.0	164	64	59.5	212/172	98	Normal	Healthy
2065	65	M	292	305	45.5	166	65	60.0	214/174	98	Normal	Healthy
2066	66	M	295	310	46.0	168	66	60.5	216/176	98	Normal	Healthy
2067	67	M	298	315	46.5	170	67	61.0	218/178	98	Normal	Healthy
2068	68	M	300	320	47.0	172	68	61.5	220/180	98	Normal	Healthy
2069	69	M	302	325	47.5	174	69	62.0	222/182	98	Normal	Healthy
2070	70	M	305	330	48.0	176	70	62.5	224/184	98	Normal	Healthy
2071	71	M	308	335	48.5	178	71	63.0	226/186	98	Normal	Healthy
2072	72	M	310	340	49.0	180	72	63.5	228/188	98	Normal	Healthy
2073	73	M	312	345	49.5	182	73	64.0	230/190	98	Normal	Healthy
2074	74	M	315	350	50.0	184	74	64.5	232/192	98	Normal	Healthy
2075	75	M	318	355	50.5	186	75	65.0	234/194	98	Normal	Healthy
2076	76	M	320	360	51.0	188	76	65.5	236/196	98	Normal	Healthy
2077	77	M	322	365	51.5	190	77	66.0	238/198	98	Normal	Healthy
2078	78	M	325	370	52.0	192	78	66.5	240/200	98	Normal	Healthy
2079	79	M	328	375	52.5	194	79	67.0	242/202	98	Normal	Healthy
2080	80	M	330	380	53.0	196	80	67.5	244/204	98	Normal	Healthy
2081	81	M	332	385	53.5	198	81	68.0	246/206	98	Normal	Healthy
2082	82	M	335	390	54.0	200	82	68.5	248/208	98	Normal	Healthy
2083	83	M	338	395	54.5	202	83	69.0	250/210	98	Normal	Healthy
2084	84	M	340	400	55.0	204	84	69.5	252/212	98	Normal	Healthy
2085	85	M	342	405	55.5	206	85	70.0	254/214	98	Normal	Healthy
2086	86	M	345	410	56.0	208	86	70.5	256/216	98	Normal	Healthy
2087	87	M	348	415	56.5	210	87	71.0	258/218	98	Normal	Healthy
2088	88	M	350	420	57.0	212	88	71.5	260/220	98	Normal	Healthy
2089	89	M	352	425	57.5	214	89	72.0	262/222	98	Normal	Healthy
2090	90	M	355	430	58.0	216	90	72.5	264/224	98	Normal	Healthy
2091	91	M	358	435	58.5	218	91	73.0	266/226	98	Normal	Healthy
2092	92	M	360	440	59.0	220	92	73.5	268/228	98	Normal	Healthy
2093	93	M	362	445	59.5	222	93	74.0	270/230	98	Normal	Healthy
2094	94	M	365	450	60.0	224	94	74.5	272/232	98	Normal	Healthy
2095	95	M	368	455	60.5	226	95	75.0	274/234	98	Normal	Healthy
2096	96	M	370	460	61.0	228	96	75.5	276/236	98	Normal	Healthy
2097	97	M	372	465	61.5	230	97	76.0	278/238	98	Normal	Healthy
2098	98	M	375	470	62.0	232	98	76.5	280/240	98	Normal	Healthy
2099	99	M	378	475	62.5	234	99	77.0	282/242	98	Normal	Healthy
2100	100	M	380	480	63.0	236	100	77.5	284/244	98	Normal	Healthy
2101	101	M	382	485	63.5	238	101	78.0	286/246	98	Normal	Healthy
2102	102	M	385	490	64.0	240	102	78.5	288/248	98	Normal	Healthy
2103	103	M	388	495	64.5	242	103	79.0	290/250	98	Normal	Healthy
2104	104	M	390	500	65.0	244	104	79.5	292/252	98	Normal	Healthy
2105	105	M	392	505	65.5	246	105	80.0	294/254	98	Normal	Healthy
2106	106	M	395	510	66.0	248	106	80.5	296/256	98	Normal	Healthy
2107	107	M	398	515	66.5	250	107	81.0	298/258	98	Normal	Healthy
2108	108	M	400	520	67.0	252	108	81.5	300/260	98	Normal	Healthy
2109	109	M	402	525	67.5	254	109	82.0	302/262	98	Normal	Healthy
2110	110	M	405	530	68.0	256	110	82.5	304/264	98	Normal	Healthy
2111	111	M	408	535	68.5	258	111	83.0	306/266	98	Normal	Healthy
2112	112	M	410	540	69.0	260	112	83.5	308/268	98	Normal	Healthy
2113	113	M	412	545	69.5	262	113	84.0	310/270	98	Normal	Healthy
2114	114	M	415	550	70.0	264	114	84.5	312/272	98	Normal	Healthy
2115	115	M	418	555	70.5	266	115	85.0	314/274	98	Normal	Healthy
2116	116	M	420	560	71.0	268	116	85.5	316/276	98	Normal	Healthy
2117	117	M	422	565	71.5	270	117	86.0	318/278	98	Normal	Healthy
2118	118	M	425	570	72.0	272	118	86.5	320/280	98	Normal	Healthy
2119	119	M	428	575	72.5	274	119	87.0	322/282	98	Normal	Healthy
2120	120	M	430	580	73.0	276	120	87.5	324/284	98	Normal	Healthy
2121	121	M	432	585	73.5	278	121	88.0	326/286	98	Normal	Healthy
2122	122	M	435	590	74.0	280	122	88.5	328/288	98	Normal	Healthy
2123	123	M	438	595	74.5	282	123	89.0	330/290	98	Normal	Healthy
2124	124	M	440	600	75.0	284	124	89.5	332/292	98	Normal	Healthy
2125	125	M	442	605	75.5	286	125	90.0	334/294	98	Normal	Healthy
2126	126	M	445	610	76.0	288	126	90.5	336/296	98	Normal	Healthy
2127	127	M	448	615	76.5	290	127	91.0	338/298	98	Normal	Healthy
2128	128	M	450	620	77.0	292	128	91.5	340/300	98	Normal	Healthy
2129	129	M	452	625	77.5	294	129	92.0	342/302	98	Normal	Healthy
2130	130	M	455	630	78.0	296	130	92.5	344/304	98	Normal	Healthy
2131	131	M	458	635	78.5	298	131	93.0	346/306	98	Normal	Healthy
2132	132	M	460	640	79.0	300	132	93.5	348/308	98	Normal	Healthy
2133	133	M	462	645	79.5	302	133	94.0	350/310	98	Normal	Healthy
2134	134	M	465	650	80.0	304	134	94.5				



Année	Mois	Trimestre	Indicateur	Objectif	Réalisé	Différence	Commentaire
2010	Janvier	1er Trimestre	Indicateur 1	100%	95%	-5%	
2010	Février	2nd Trimestre	Indicateur 2	100%	98%	-2%	
2010	Mars	3rd Trimestre	Indicateur 3	100%	99%	-1%	
2010	Avril	4th Trimestre	Indicateur 4	100%	97%	-3%	
2010	Mai	5th Trimestre	Indicateur 5	100%	96%	-4%	
2010	Juin	6th Trimestre	Indicateur 6	100%	98%	-2%	
2010	Juillet	7th Trimestre	Indicateur 7	100%	99%	-1%	
2010	Septembre	8th Trimestre	Indicateur 8	100%	97%	-3%	
2010	Octobre	9th Trimestre	Indicateur 9	100%	98%	-2%	
2010	Novembre	10th Trimestre	Indicateur 10	100%	99%	-1%	
2010	Décembre	11th Trimestre	Indicateur 11	100%	97%	-3%	
2010	Janvier	12th Trimestre	Indicateur 12	100%	98%	-2%	
2010	Février	13th Trimestre	Indicateur 13	100%	99%	-1%	
2010	Mars	14th Trimestre	Indicateur 14	100%	97%	-3%	
2010	Avril	15th Trimestre	Indicateur 15	100%	98%	-2%	
2010	Mai	16th Trimestre	Indicateur 16	100%	99%	-1%	
2010	Juin	17th Trimestre	Indicateur 17	100%	97%	-3%	
2010	Juillet	18th Trimestre	Indicateur 18	100%	98%	-2%	
2010	Septembre	19th Trimestre	Indicateur 19	100%	99%	-1%	
2010	Octobre	20th Trimestre	Indicateur 20	100%	97%	-3%	
2010	Novembre	21th Trimestre	Indicateur 21	100%	98%	-2%	
2010	Décembre	22th Trimestre	Indicateur 22	100%	99%	-1%	
2010	Janvier	23th Trimestre	Indicateur 23	100%	97%	-3%	
2010	Février	24th Trimestre	Indicateur 24	100%	98%	-2%	
2010	Mars	25th Trimestre	Indicateur 25	100%	99%	-1%	
2010	Avril	26th Trimestre	Indicateur 26	100%	97%	-3%	
2010	Mai	27th Trimestre	Indicateur 27	100%	98%	-2%	
2010	Juin	28th Trimestre	Indicateur 28	100%	99%	-1%	
2010	Juillet	29th Trimestre	Indicateur 29	100%	97%	-3%	
2010	Septembre	30th Trimestre	Indicateur 30	100%	98%	-2%	
2010	Octobre	31th Trimestre	Indicateur 31	100%	99%	-1%	
2010	Novembre	32th Trimestre	Indicateur 32	100%	97%	-3%	
2010	Décembre	33th Trimestre	Indicateur 33	100%	98%	-2%	
2010	Janvier	34th Trimestre	Indicateur 34	100%	99%	-1%	
2010	Février	35th Trimestre	Indicateur 35	100%	97%	-3%	
2010	Mars	36th Trimestre	Indicateur 36	100%	98%	-2%	
2010	Avril	37th Trimestre	Indicateur 37	100%	99%	-1%	
2010	Mai	38th Trimestre	Indicateur 38	100%	97%	-3%	
2010	Juin	39th Trimestre	Indicateur 39	100%	98%	-2%	
2010	Juillet	40th Trimestre	Indicateur 40	100%	99%	-1%	
2010	Septembre	41th Trimestre	Indicateur 41	100%	97%	-3%	
2010	Octobre	42th Trimestre	Indicateur 42	100%	98%	-2%	
2010	Novembre	43th Trimestre	Indicateur 43	100%	99%	-1%	
2010	Décembre	44th Trimestre	Indicateur 44	100%	97%	-3%	
2010	Janvier	45th Trimestre	Indicateur 45	100%	98%	-2%	
2010	Février	46th Trimestre	Indicateur 46	100%	99%	-1%	
2010	Mars	47th Trimestre	Indicateur 47	100%	97%	-3%	
2010	Avril	48th Trimestre	Indicateur 48	100%	98%	-2%	
2010	Mai	49th Trimestre	Indicateur 49	100%	99%	-1%	
2010	Juin	50th Trimestre	Indicateur 50	100%	97%	-3%	
2010	Juillet	51th Trimestre	Indicateur 51	100%	98%	-2%	
2010	Septembre	52th Trimestre	Indicateur 52	100%	99%	-1%	
2010	Octobre	53th Trimestre	Indicateur 53	100%	97%	-3%	
2010	Novembre	54th Trimestre	Indicateur 54	100%	98%	-2%	
2010	Décembre	55th Trimestre	Indicateur 55	100%	99%	-1%	
2010	Janvier	56th Trimestre	Indicateur 56	100%	97%	-3%	
2010	Février	57th Trimestre	Indicateur 57	100%	98%	-2%	
2010	Mars	58th Trimestre	Indicateur 58	100%	99%	-1%	
2010	Avril	59th Trimestre	Indicateur 59	100%	97%	-3%	
2010	Mai	60th Trimestre	Indicateur 60	100%	98%	-2%	
2010	Juin	61th Trimestre	Indicateur 61	100%	99%	-1%	
2010	Juillet	62th Trimestre	Indicateur 62	100%	97%	-3%	
2010	Septembre	63th Trimestre	Indicateur 63	100%	98%	-2%	
2010	Octobre	64th Trimestre	Indicateur 64	100%	99%	-1%	
2010	Novembre	65th Trimestre	Indicateur 65	100%	97%	-3%	
2010	Décembre	66th Trimestre	Indicateur 66	100%	98%	-2%	
2010	Janvier	67th Trimestre	Indicateur 67	100%	99%	-1%	
2010	Février	68th Trimestre	Indicateur 68	100%	97%	-3%	
2010	Mars	69th Trimestre	Indicateur 69	100%	98%	-2%	
2010	Avril	70th Trimestre	Indicateur 70	100%	99%	-1%	
2010	Mai	71th Trimestre	Indicateur 71	100%	97%	-3%	
2010	Juin	72th Trimestre	Indicateur 72	100%	98%	-2%	
2010	Juillet	73th Trimestre	Indicateur 73	100%	99%	-1%	
2010	Septembre	74th Trimestre	Indicateur 74	100%	97%	-3%	
2010	Octobre	75th Trimestre	Indicateur 75	100%	98%	-2%	
2010	Novembre	76th Trimestre	Indicateur 76	100%	99%	-1%	
2010	Décembre	77th Trimestre	Indicateur 77	100%	97%	-3%	
2010	Janvier	78th Trimestre	Indicateur 78	100%	98%	-2%	
2010	Février	79th Trimestre	Indicateur 79	100%	99%	-1%	
2010	Mars	80th Trimestre	Indicateur 80	100%	97%	-3%	
2010	Avril	81th Trimestre	Indicateur 81	100%	98%	-2%	
2010	Mai	82th Trimestre	Indicateur 82	100%	99%	-1%	
2010	Juin	83th Trimestre	Indicateur 83	100%	97%	-3%	
2010	Juillet	84th Trimestre	Indicateur 84	100%	98%	-2%	
2010	Septembre	85th Trimestre	Indicateur 85	100%	99%	-1%	
2010	Octobre	86th Trimestre	Indicateur 86	100%	97%	-3%	
2010	Novembre	87th Trimestre	Indicateur 87	100%	98%	-2%	
2010	Décembre	88th Trimestre	Indicateur 88	100%	99%	-1%	
2010	Janvier	89th Trimestre	Indicateur 89	100%	97%	-3%	
2010	Février	90th Trimestre	Indicateur 90	100%	98%	-2%	
2010	Mars	91th Trimestre	Indicateur 91	100%	99%	-1%	
2010	Avril	92th Trimestre	Indicateur 92	100%	97%	-3%	
2010	Mai	93th Trimestre	Indicateur 93	100%	98%	-2%	
2010	Juin	94th Trimestre	Indicateur 94	100%	99%	-1%	
2010	Juillet	95th Trimestre	Indicateur 95	100%	97%	-3%	
2010	Septembre	96th Trimestre	Indicateur 96	100%	98%	-2%	
2010	Octobre	97th Trimestre	Indicateur 97	100%	99%	-1%	
2010	Novembre	98th Trimestre	Indicateur 98	100%	97%	-3%	
2010	Décembre	99th Trimestre	Indicateur 99	100%	98%	-2%	
2010	Janvier	100th Trimestre	Indicateur 100	100%	99%	-1%	



2025-DEL-96 : PROJET D'ADMINISTRATION – FORMALISATION – INFORMATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle que lors de sa réunion du 18 mars 2024, le Bureau a donné son accord à l'engagement d'une démarche de concertation visant à l'élaboration d'un projet d'administration pour le CDG.

Monsieur le Président précise également qu'au cours de sa séance du 21 juin 2024, le Conseil d'Administration a été informé de manière exhaustive des enjeux et des objectifs de ce projet. En substance, il s'agit, sur la base des **orientations stratégiques** définies par les élus du CDG et en lien avec les attentes des communes et des établissements publics du département, d'élaborer un **plan d'actions sur 5 ans** dont le but principal est d'améliorer l'efficacité et la qualité des services fournis par notre établissement aux collectivités et à leurs agents.

Monsieur le Président indique ainsi que quatre ambitions déclinées en huit axes stratégiques, ont été définies par le Bureau et validées par le Conseil d'Administration, comme suit :

- **1ère ambition : Amélioration et enrichissement des services aux collectivités**
 - Consolider la coopération entre les CDG normands et accentuer les missions d'observation de l'emploi afin de pouvoir mieux anticiper les évolutions à venir,
 - Renforcer la présence du CDG76 sur les territoires et décloisonner les services afin de permettre une approche globale des besoins des collectivités.
- **2ème ambition : Développement et préservation des ressources et du bien-être au travail**
 - Accroître les actions du CDG76 en matière de prévention des risques, de GPEEC et d'accompagnement des agents dans leur évolution de carrière,
 -



- Agir en faveur de l'attractivité de la Fonction Publique Territoriale notamment par le biais d'un soutien aux actions en matière de qualité de vie et conditions de travail.
- **3ème ambition : Performance financière et environnementale**
 - Mettre l'accent sur le conseil aux collectivités en matière d'optimisation de leurs ressources financières
 - Faire évoluer les pratiques de commande publique afin qu'elles intègrent les principes du développement durable et de consommation raisonnée
- **4ème ambition : Innovation et transformation numérique**
 - Encourager et soutenir l'innovation en matière de gestion des ressources humaines
 - Accompagner le développement et l'utilisation vigilante des outils d'intelligence artificielle

Sur cette base, une démarche participative a été engagée parmi le personnel de l'établissement, démarche qui a abouti à des propositions nombreuses et concrètes de sa part.

Un projet d'administration fondé sur une démarche collective et concertée.

Monsieur le Président expose que le document présenté en annexe fait la synthèse des contributions des élus du Centre de Gestion, des collectivités adhérentes et des agents de l'établissement. Réalisé en interne, sans assistance extérieure, pour favoriser son appropriation par les équipes et surtout éviter tout risque de standardisation, ce projet est le fruit d'un travail partagé et contributif, ayant permis de réfléchir sur la double question suivante : **quel établissement et quels services pour demain ?**

Monsieur le Président rappelle que tous les agents du CDG 76 ont été conviés à participer à cette démarche d'intelligence collective, sur la base du volontariat et avec une large autonomie, propice à une expression authentique. Leur implication a permis de confronter les points de vue, et de produire des pistes d'actions concrètes, en réponse aux ambitions fixées par les élus au tout début du projet.

Monsieur le Président confirme qu'entre octobre 2024 et février 2025, pour les 33 participants, répartis en 5 groupes, les ateliers ont ainsi pris la forme de 22 séances de travail au total. Associer l'ensemble des collaborateurs à la réflexion et à la construction du projet apparaissait en effet fondamental afin de faire du projet d'administration un levier de motivation et de sens au travail. S'agissant d'un exercice inédit pour les agents du CDG, cela a toutefois pu bousculer des habitudes et interroger des modes de pensée parfois ancrés de longue date.

Monsieur le Président indique qu'il faut donc regarder le projet d'administration comme la traduction d'une réflexion collective et comme un document pragmatique au service d'ambitions réalisables. Il faut le voir également comme le catalyseur des énergies positives qui se sont révélées à l'occasion de cette démarche.

Une dynamique orientée vers le meilleur service à rendre aux collectivités.



Monsieur le Président rappelle aux administrateurs que la gestion des ressources humaines au sein des collectivités est devenue au fil des années complexe et hyper spécialisée. Chaque jour les Maires et Présidents d'EPCI sont confrontés à des situations humaines difficiles, souvent inédites pour eux, pour lesquelles ils cherchent des solutions et engagent leur responsabilité. Plus que jamais, ils ont besoin des compétences expertes du Centre de Gestion dans le cadre d'une relation fluide, adaptée, facile d'accès.

Monsieur le Président indique que ce projet d'administration réaffirme ainsi les valeurs et l'engagement du Centre de Gestion au côté des élus et des agents des collectivités, notamment celles qui lui sont affiliées ; Il met en exergue la volonté de notre établissement d'innover dans ses pratiques, dans ses missions et dans son fonctionnement interne afin d'accroître son efficacité.

Une feuille de route claire pour les années à venir

Monsieur le Président rappelle que le projet d'administration définit **39 actions à consolider ou à développer pour les prochaines années, dont 24 issues des fiches actions élaborées au sein des ateliers**. Elles sont résumées dans le document de synthèse.

Il indique que certaines seront, par nature ou en raison d'un travail préexistant, confiées à un service désigné au sein de l'établissement, mais la majorité d'entre elles nécessiteront un travail dédié au sein de groupes de travail à constituer.

Monsieur le Président conclut en indiquant que chaque agent du CDG 76 aura ainsi l'occasion de s'investir, quelle que soit sa fonction, dans la mise en œuvre du projet d'administration qui devrait devenir **le fil conducteur de l'action collective**. Il sera évalué à mi-parcours, lors d'un point d'étape, et à l'échéance de 2030. Ces évaluations seront présentées au Conseil d'Administration.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Prend acte de la présentation du document de synthèse portant projet d'administration du CDG 76 pour la période 2026/2030,
- Valide les actions retenues au sein du projet et autorise, sous réserve de l'inscription des crédits budgétaires annuels correspondants et des actes juridiques nécessaires, le déploiement du plan d'actions défini dans ce projet d'administration.
- Prend acte du fait que l'évaluation du projet sera soumise au Conseil d'Administration à mi-parcours, en 2028, et à l'échéance, en 2030.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-96



2

Sommaire

Édito	4
1. Agent public, une mission plus qu'un métier	5
2. Le CDG, acteur majeur au service des collectivités et du service public local	6
Notre chance d'être et nos valeurs	7
Pourquoi un projet d'administration ?	8
Une démarche inclusive et ouverte	9
Collectivités et agents publics : quelles attentes vis-à-vis du CDG ?	10
3. Notre organisation et le sens de notre action collective	11
4. Notre projet, nos ambitions, nos engagements	12
Ambitions : "11" - améliorer et moderniser l'ensemble des services aux collectivités	13
Ambition "12" - développement et préservation des ressources et du bien-être au travail	15
Ambition "13" - Performance et nouvelles compétences	17
Ambition "14" - Innovation et transformation numérique	19
5. Quelles suites ? CAP vers 2030 !	21

ÉDITO

40 ans après sa création, alors qu'il est devenu le premier partenaire des collectivités et établissements publics de la Seine-Maritime pour la gestion de leurs ressources humaines, j'ai souhaité inscrire notre établissement dans une nouvelle étape de son développement, afin qu'il accompagne au mieux les changements que traverse la fonction publique territoriale.

Cette ambition, portée par les élus du Conseil d'Administration, a non seulement pour objet de définir et de tracer des perspectives, mais également d'afficher nos valeurs et nos principes de fonctionnement, afin qu'ils soient partagés par le plus grand nombre.

A la confluence des attentes des élus et des propositions des équipes du CDG, ce projet d'administration 2026-2030 doit nous permettre d'affirmer le sens de notre action collective ; il a été conçu sur la base d'une large concertation qui lui donne la force d'un document ancré dans la réalité de la gestion humaine des collectivités et des établissements publics de notre département.

Au service d'une fonction publique territoriale dynamique et attractive, le Centre de Gestion se dote aujourd'hui d'un cadre d'action moderne pour faire face aux enjeux humains, économiques, sociaux et environnementaux actuels.

Persuadés que la vitalité du service public local tient avant tout à la qualité et au bien-être des agents qui le servent, les élus du Conseil d'Administration et les agents du Centre de Gestion mettront tout en œuvre pour réussir ce projet ambitieux au cours des 5 années à venir.



Christophe Bouillon
Président du Centre de Gestion de la
fonction publique territoriale de la
Seine-Maritime

4

JC S.



1 Agent public, au delà des métiers, un engagement

Comme d'autres organismes contribuant à l'intérêt général de la population, le CDG a pour vocation de participer à la bonne adéquation entre les besoins des habitants et les services publics locaux auxquels ils ont accès.

Bien plus que la somme de nombreux métiers, le service public est tout d'abord une mission qui s'incarne par la présence, le travail et l'engagement d'agents publics.

Dans une démocratie telle que la nôtre, être au service du public constitue une fonction à part, éminemment importante, qui traduit et garantit dans les faits l'esprit de la nation et la devise de la République : Liberté, Égalité et Fraternité.

Agent public représente ainsi une grande responsabilité, celle de donner à chacune et chacun les mêmes chances de vivre et de s'épanouir au sein d'une collectivité. Être agent public c'est donner à la communauté ce que nous souhaitons y trouver au quotidien : une école pour nos enfants, un stade pour les sportifs, une aide pour les personnes en difficulté...

Avec plusieurs centaines de métiers, le service public local est divers et éducatif. Il présente de nombreux visages que le

législateur a voulu singulariser et protéger en lui donnant un statut. Ainsi, être agent public n'est pas uniquement exercer un métier ; c'est aussi défendre des valeurs au premier rang desquelles la probité, l'intégrité, la neutralité ou encore l'impartialité.

Le service public est tout d'abord une mission qui s'incarne

Ces valeurs, qui sont autant de devoirs pour les agents publics, leur donnent toute leur légitimité et leur crédibilité au service des autres. À ce titre, leur fonction dans notre société doit être protégée et c'est la raison pour laquelle ils bénéficient de droits et de garanties professionnelles.

Ainsi, depuis 200 ans, les règles qui régissent la fonction publique se sont construites avec la République : Elles représentent aujourd'hui un corpus de textes, à la fois volumineux, complexes et très spécifiques, qu'il convient de respecter pour sauvegarder le service public.

Au cœur de cette protection, les Centres de gestion jouent un rôle déterminant, au côté des employeurs territoriaux, pour mettre en œuvre et faire respecter les droits et les devoirs des agents publics.

C'est dans ce cadre institutionnel précis que se situe l'action de notre établissement.

2 Le CDG, acteur majeur au service des collectivités et du service public local

Issue du processus de décentralisation des pouvoirs de l'État, l'organisation territoriale de la France s'appuie depuis la Révolution française sur un rôle croissant des collectivités territoriales, rôle qui a été consacré, en 1982, par l'adoption de la loi relative aux droits et libertés des communes, départements et régions.

Succédant aux syndicats de communes pour le personnel, les Centres de gestion ont été créés dans cette dynamique en 1984 pour apporter une aide aux employeurs territoriaux dans la gestion de leurs personnels.

Établissement public local à caractère administratif, doté de l'autonomie juridique et financière, ils assurent des missions d'appui en matière d'information et d'accès aux emplois publics, de gestion des carrières, d'animation du dialogue social, d'assistance juridique et de prévention des risques professionnels.

En Seine-Maritime, le CDG 76 œuvre ainsi auprès de 1000 communes et établissements publics locaux, pour lesquels il a développé des compétences essentielles qui font de lui le premier partenaire des élus dans la gestion de leurs services publics locaux.

Avec plus de 30 missions différentes, le CDG 76 agit au quotidien dans beaucoup de domaines qui vont de l'organisation des concours au suivi de la santé des agents, en passant par la gestion des archives, le conseil en organisation ou la réalisation des paies.

Fort de ses 90 agents, le CDG 76 met à la disposition des élus un grand nombre de spécialistes, formés et expérimentés, à même d'intervenir dans les territoires au plus près des agents.

Financé par les collectivités et établissements publics, le centre de gestion est un établissement de mutualisation, sans aucun but lucratif, dirigé par un conseil d'administration dont la composition reflète toute la diversité humaine, territoriale et politique de la Seine-Maritime.



Notre raison d'être et nos valeurs

Depuis plus de 40 ans, le CDG 76 a pour seule ambition de gérer et de développer des services de proximité qui répondent aux besoins des maires et présidents d'établissements publics. Par son action, il concourt à assurer une gestion efficiente, équilibrée et juste des agents publics locaux, dans le cadre de la loi et en concertation avec les personnels eux-mêmes. Cette raison d'être se traduit par plusieurs valeurs essentielles sans lesquelles notre établissement n'aurait pas de consistance :

Accessibilité et disponibilité

Ce sont les valeurs cardinales de notre établissement en sa qualité de prestataire de services. À l'heure du partage des données (open data), l'accessibilité des ressources humaines et documentaires du CDG doit être totale et sans entrave. Cela passe par une réactivité sans faille des élus et des agents du CDG, par des réponses rapides et claires aux questions posées, par des locaux accueillants et ouverts, par des missions bien identifiées et financièrement soutenables.

Agilité et dynamisme

Contrairement à ce que son nom suggère, le CDG est davantage un établissement de missions que de gestion. Il doit en effet s'adapter en permanence au contexte des collectivités, notamment dans le domaine juridique où la profusion de textes et de réglementations rend la gestion locale complexe. Cette nécessité agit en ce sens que la mise à jour régulière des connaissances des collaborateurs de l'établissement, par une veille documentaire performante, par des sessions périodiques d'information (webinaires) ainsi que par une relation dynamique entre le CDG et ses mandataires, ont vocation à être au cœur de son activité et de ses canaux modernes de communication.

Expertise et crédibilité

Le CDG est un établissement spécialisé en ressources humaines qui a acquis, au fil des années, une grande expertise dans les matières relevant de ses missions. Ses études, ses réponses, ses interventions font aujourd'hui référence au niveau départemental, comme sur le plan régional. Cette excellence, que les collaboratrices et collaborateurs du CDG s'efforcent chaque jour de maintenir, participe grandement à la crédibilité de notre institution, à sa reconnaissance et à son rayonnement.

Solidarité, partage et coopération

Le CDG évolue dans un écosystème où il se nourrit des expériences des collectivités avec lesquelles il partage une communauté d'actions. Cette coopération revêt une dimension essentielle pour notre établissement car elle garantit que les missions qu'il réalise sont en lien étroit avec les préoccupations des collectivités. Chacune des innovations du CDG, qu'il s'agisse de la création d'une nouvelle mission ou de la poursuite d'un projet particulier, procède de ce partage et de cette collaboration.

Pourquoi un projet d'administration ?

Bien que leurs missions soient juridiquement définies, les Centres de Gestion ont la liberté de les organiser et de les exercer en fonction des besoins et des caractéristiques de leurs territoires. Le contexte territorial de la Seine-Maritime constitue ainsi une donnée importante pour identifier les enjeux que doit prendre en compte le Centre de Gestion dans la définition de sa stratégie d'accompagnement des employeurs territoriaux.

17^{ème} département français au regard de sa démographie, la Seine-Maritime est une terre de contrastes, à la fois urbaine et très rurale, confrontée à des défis importants en termes d'emploi, d'économie, de sauvegarde des activités industrielles, de maintien des équilibres sociaux et de préservation du patrimoine.

Au cœur de ses différents sujets, la question du maintien des services publics locaux représente à elle seule un défi capital dans un contexte où se mêlent difficultés budgétaires, réformes régulières de l'État, perte d'attractivité de la fonction publique, émergence de l'intelligence artificielle et lutte contre le réchauffement climatique.

Il est donc apparu essentiel au Président et aux élus du Conseil d'Administration de définir une stratégie d'action à moyen terme pour notre établissement, stratégie d'autant plus utile que le CDG 76 est confronté lui-même à plusieurs enjeux :

Un enjeu générationnel

Avec un nombre important d'agents faisant valoir leurs droits à la retraite, entraînant ainsi un risque de perte de compétences.

Un enjeu d'attractivité

Des emplois du CDG et de fidélisation d'agents experts dans leur domaine dans un contexte de concurrence entre collectivités.

Un enjeu économique

Avec la nécessaire maîtrise des dépenses de fonctionnement afin de ne pas alourdir la charge financière pesant sur les collectivités.

Le présent projet d'administration a donc pour objectif premier d'adapter les missions et le fonctionnement de notre établissement à l'évolution des collectivités et des établissements publics dans notre département. Il définit des orientations stratégiques servies par un plan d'actions pluriannuel.

Une démarche largement concertée

La construction du projet d'administration 2026-2030 s'est révélée être une démarche fédératrice, née d'un besoin d'échange et de réflexion autour du rôle et de l'avenir de l'établissement. Ce projet, conduit en interne, est l'aboutissement de réflexions engagées des élus du Bureau et du Conseil d'Administration, des employeurs territoriaux et des agents du CDG.



Les grandes étapes de la construction du projet d'administration 2026-2030



Collectivité et établissements publics :
quelles attentes vis-à-vis du CDG ?

Sondés au mois de juin 2024, les collectivités et établissements publics de Seine-Martinique ont été interrogés à la fois sur leur perception du CDG et sur leurs attentes au regard de ses missions.

En substance, le CDG jouit d'une bonne image. Il est vu comme un établissement de soutien, un centre d'expertise et un tiers de confiance. Il répond majoritairement aux attentes des élus et des agents qui le saisissent de manière très régulière. La qualité de son accueil est jugée très satisfaisante de même que la qualité des réponses apportées par ses experts.

Les actions réalisées au sein des territoires (réunions d'information, permanences, rendez-vous individuels, sensibilisations...) sont plébiscitées et répondent majoritairement aux attentes. De même, les différents supports de communication développés pour assurer un dialogue permanent entre le CDG et les collectivités, sont jugés efficaces.

S'agissant des préoccupations des autorités territoriales ou de leurs proches collaboratrices/ collaborateurs, elles sont surtout liées à la complexité du statut, au renouvellement des effectifs, à la maîtrise de la masse salariale, à la gestion des inaptitudes au travail, aux difficultés relationnelles et à l'absentéisme des agents.

Concernant les attentes exprimées, on relève un fort attrait pour les ateliers pratiques qui apportent des clés de compréhension et de la méthode pour aborder les nouvelles thématiques. En termes de nouveaux services, les employeurs territoriaux seraient intéressés par une action du CDG dans les domaines de l'archivage électronique, de la médecine agréée, de la cybersécurité ainsi que dans le domaine de l'assistance sociale.



VOTRE AVIS EST ESSENTIEL !

Enfin, les collectivités estiment majoritairement que les priorités du CDG dans les années à venir devraient être de contenir l'évolution de la cotisation et des tarifs des missions, de proposer davantage de temps d'échanges sur les territoires, de promouvoir l'attractivité des métiers territoriaux, de renforcer les actions en matière de santé et, d'une manière générale, d'aider les collectivités à mieux gérer les risques auxquels elles sont soumises.

3 Notre organisation
et le sens de notre action

Pour répondre aux besoins des collectivités, le CDG dispose d'une solide organisation interne, éprouvée depuis une vingtaine d'années, qui fait l'objet de modifications régulières pour l'adapter à l'évolution de ses missions et aux mouvements internes du personnel qui la compose.

Au regard des résultats de l'enquête annuelle

sur les risques psychosociaux au sein de l'établissement, les conditions de travail sont jugées globalement bonnes par les agents, ainsi que le dialogue social. Une attention particulière doit toutefois être portée, d'une part, aux effets d'un remplacement rapide de la 1ère génération d'agents du CDG (départ à la retraite) et, d'autre part, à la nécessité de donner davantage de sens au travail afin que chaque agent s'épanouisse au sein de l'établissement.



Une attention particulière doit toutefois être portée, d'une part, aux effets d'un remplacement rapide de la 1ère génération d'agents du CDG (départ à la retraite) et, d'autre part, à la nécessité de donner davantage de sens au travail afin que chaque agent s'épanouisse au sein de l'établissement.

Par ailleurs, l'action collective doit sans doute être mieux valorisée afin de conserver à l'établissement son esprit de corps qui l'anime alors même que le taux de rotation de son personnel est relativement élevé.

Cette fondamentale lui est de maintenir des conditions de travail idoines pour préserver le bien-être des agents et, de manière corollaire, rendre le meilleur service aux collectivités et établissements publics.

Au service de cet objectif, notre établissement dispose d'excellentes conditions de travail,

notamment des locaux modernes et récents qui pourront néanmoins, 15 ans après leur conception, être adaptés à l'évolution des missions du Centre et aux aspirations des agents en termes de convivialité.

Le CDG jouit également d'une situation financière saine, grâce notamment à la maîtrise de ses dépenses de fonctionnement et à une juste tarification de ses missions optionnelles. Son taux de cotisation obligatoire figure parmi les plus bas parmi les CDG en France.

Notre établissement est ainsi en capacité, tant sur les plans humain que financier, de répondre aux attentes des collectivités et plus généralement, aux enjeux actuels de la fonction publique territoriale.

4 Notre projet, nos ambitions,
nos engagements

Notre projet est le fruit de nos réflexions, de nos idées et de nos choix pour apporter la meilleure réponse aux besoins des employeurs territoriaux de la Seine-Martinique. Il repose sur des élus et des agents du CDG investis, qui se mobilisent autour de quatre ambitions :

- 1ère ambition : Améliorer et enrichir les équipes pour collecter
- 2ème ambition : Préserver les ressources humaines et développer le bien-être au travail
- 3ème ambition : Limiter l'impact financier et environnemental de nos missions
- 4ème ambition : Innover et accompagner la transformation numérique

Ces 4 ambitions sont déclinées en 8 engagements comportant plusieurs chantiers clairement définis et détaillés dans les paragraphes qui suivent.

En agissant à la fois sur l'offre de missions et la relation avec nos collectivités adhérentes, mais aussi, en interne, sur nos modes de travail et la dynamique de notre établissement, les actions déclinées dans les prochaines pages doivent concourir à l'efficacité de notre accompagnement auprès des élus et de leurs services.





1ère ambition :

Amélioration et développement des services aux collectivités

Dans un contexte de plus en plus exigeant pour le secteur public, l'amélioration et l'enrichissement des services du centre de gestion aux collectivités doivent tendre à renforcer l'efficacité, la proximité et la qualité du service rendu. Le CDG 76, en tant qu'acteur central du soutien aux collectivités territoriales, s'engage ainsi à adapter ses prestations aux évolutions des besoins locaux, aux attentes des agents et aux exigences réglementaires.

Notre établissement, qui se réinvente sans cesse depuis sa création, envisage de nouveau des actions concrètes pour développer une offre de services plus dense et cohérente avec les enjeux territoriaux afin de consolider son rôle de partenaire de confiance des collectivités.

Nos engagements

1. Consolider la coopération entre les CDG normands et accentuer les missions d'observation de l'emploi afin de pouvoir mieux anticiper les évolutions à venir.
2. Renforcer la présence du CDG 76 sur les territoires et décloisonner les services afin de permettre une approche globale des besoins des collectivités.

Comment ?

1. Encourager les agents du CDG 76 à sortir du cadre de l'établissement :
 - En participant et en contribuant aux actions régionales de coopération (groupes de travail des CDG Normands).
 - En s'impliquant au sein des rencontres nationales et des partenariats territoriaux (ANICDGS, FNCDG, CNFPT, ADM 76, services de l'État...) de manière à enrichir nos pratiques professionnelles et faire partager notre propre expertise.
2. Renforcer les actions du CDG et nos modes de présence sur le territoire :
 - En organisant le forum du CDG à raison d'une fois par an : journée dédiée aux collectivités, qui leur permet de rencontrer en direct les services du centre sur les territoires et échanger avec eux sur tous leurs sujets d'intérêt.

- En proposant des « Portes Ouvertes », à deux reprises pendant la durée d'un mandat (après les élections et à mi-mandat), afin de permettre aux élus, secrétaires généraux de mairie, responsables des ressources humaines ou encore conseillers/assistants de prévention, de venir découvrir le centre de gestion.
- En multipliant les rencontres de terrain, sur le modèle déjà existant des permanences juridiques, et en élargissant le dispositif aux autres services du centre (poles, médecine professionnelle...).
- En prévoyant plus d'espace au sein des publications du CDG pour les retours d'expériences des collectivités.
- En organisant, à l'instar de la manifestation du 24 juin 2025, une journée annuelle dédiée à la santé et à la prévention.
- En poursuivant l'amélioration du maillage territorial en centres de visite médicale afin de réunir les conditions les plus favorables au recrutement et à la fidélisation de nos médecins du travail et la recherche de médecins agréés, et de maintenir sur l'ensemble du territoire de la Seine-Maritime un service de qualité. Les lieux retenus permettront à l'équipe médicale un exercice pluridisciplinaire, essentiel à une bonne prise en charge des agents suivis.

3. Mieux se connaître, partager l'information, optimiser le dialogue interne et décloisonner les services grâce à des actions propices à ces améliorations, tels que :

- Le parcours découverte permettant à l'agent qui le souhaite de découvrir un autre service de l'établissement pendant un temps d'observation.
- Le jeu « qui est qui, qui fait quoi ? » : jeu interactif en ligne pour tenter de découvrir chaque trimestre grâce à des indices un agent du centre et son métier.
- Le café interservices pour rompre le cloisonnement entre les équipes et les rendez-vous hebdomadaires « on se motive, on se bouge » pour concilier lutte contre la sédentarité et convivialité.
- La journée « pas de mail, pas de tel » : journée uniquement pour les échanges en présentiel, à privilégier la rencontre physique par rapport aux autres moyens de communication.
- La création d'un intranet afin de faciliter l'accès aux informations utiles (événements, arrivée de nouveaux collègues, carrière...).
- La mise en place de la GRC (Gestion de la Relation avec les Collectivités) afin de mieux maîtriser transversalement l'ensemble des partenariats existants avec les collectivités, et faciliter ainsi des échanges simples et directs avec nos interlocuteurs.

2ème ambition :

Développement et préservation des ressources et du bien-être au travail

Dans un environnement professionnel en évolution constante, marqué par une complexité et des besoins d'efficacité accrue, le développement et la préservation des ressources humaines apparaissent comme des priorités stratégiques.

Le CDG 76 entend affirmer son rôle dans la valorisation des compétences, la fidélisation des talents et la promotion d'un environnement de travail sain, inclusif et épanouissant auprès des élus-employeurs, dans une logique de responsabilité sociale, de dialogue et d'innovation, au service d'une fonction publique territoriale plus attractive et résiliente.

Nos engagements

1. Accroître les actions du CDG 76 en matière de prévention des risques, de GPEC et d'accompagnement des agents dans leur évolution de carrière.
2. Agir en faveur de l'attractivité de la fonction publique territoriale notamment par le biais d'un soutien aux actions en matière de qualité de vie et conditions de travail.

Comment ?

1. Participer à l'attractivité par une meilleure qualité de vie et des conditions de travail (QVCT) des agents des collectivités, grâce à :
 - Un accompagnement aux démarches QVCT des employeurs territoriaux par des propositions renforcées de sensibilisations et d'ateliers concourant à cette thématique.
 - Une offre d'actions de prévention renouvelée incluant la lutte contre les discriminations et le harcèlement et l'intervention sur demande du dispositif « référent signalement » au sein de la coopération des CDG Normands pour garantir un environnement de travail sain et inclusif.
 - La mise en place d'une mission d'enquête administrative à l'usage des collectivités, afin d'assurer une démarche neutre et objective en cas de dysfonctionnements, avec l'objectif du rétablissement des conditions de travail normales et saines.

- La promotion de l'accueil des alternants, apprentis et stagiaires pour faire connaître la fonction publique et faire bénéficier le service public des apports de la nouvelle génération. Le CDG 76 lui-même s'engage dans cette voie et accueille désormais chaque année, conformément à ses lignes directrices de gestion, des stagiaires et/ou alternants, ainsi que des stagiaires de seconde.

- La création d'une mission d'assistance sociale pour permettre aux agents qui rencontrent des difficultés qui perturbent leur équilibre vie professionnelle/vie personnelle, d'être conseillés et accompagnés dans leurs démarches.

- La mise en place du réseau des secrétaires généraux de mairie afin de soutenir, par des actions adaptées et personnalisées (webinaires, rencontres, assistance face aux problématiques complexes...), les agents concernés et valoriser ainsi ce métier essentiel aux petites communes.

- L'accompagnement aux démarches visant à prévenir, par l'anticipation et par des politiques de ressources humaines proactives, l'usure professionnelle et les absences évitables.

- La mise en place de nouvelles actions tels que le co-développement et les rendez-vous de partage de pratiques pour soutenir les professionnels exerçant des fonctions exigeantes dans les collectivités (métiers du grand âge ou de la petite enfance, encadrement, action sociale...).

2. Renforcer la reconnaissance et le sens du travail au sein des effectifs du CDG par :

- Un accompagnement renforcé des encadrants, via la formation, le tutorat des primo-encadrants et le partage de pratiques professionnelles tout au long de la carrière afin d'offrir aux cadres les conditions optimales d'exercice de ces fonctions exigeantes.
- Une transparence renforcée et une recherche continue d'équité dans les rémunérations par la publication sur le futur intranet des grilles et règles d'attribution du RIFSEEP et le lancement d'un groupe de travail sur la révision des critères d'attribution du Complément Individuel Annuel (CIA).
- Une politique active de lutte contre les discriminations et toutes formes de harcèlements par la sensibilisation et par une vigilance constante, associée à une procédure de signalement des dysfonctionnements le plus en amont possible.



3^e ambition : Performances financière et environnementale

A l'heure où l'action publique doit être toujours plus soutenable économiquement, tout en veillant aux impacts environnementaux de tous les projets, la recherche de performance financière et environnementale s'impose comme un pilier essentiel du développement durable des collectivités et établissements publics.

Pour le CDG 76, cela signifie concilier sobriété budgétaire, optimisation des moyens et engagement concret en faveur de la transition écologique. Cela implique également de promouvoir ces sujets et d'accompagner les collectivités dans cette approche responsable.

Nos engagements

- 1 Mettre l'accent sur le conseil aux collectivités en matière d'optimisation de leurs ressources financières
- 2 Faire évoluer les pratiques de commande publique afin qu'elles intègrent les principes du développement durable et de consommation raisonnée

Comment ?

- 1 S'engager et promouvoir des actions de développement durable auprès des collectivités :
 - En mettant en lumière, sur nos supports de communication, des actions de développement durable, soit de nos collectivités adhérentes, soit réalisées en interne au CDG 76, afin de partager les bonnes pratiques et de s'inspirer les uns des autres.
 - En profitant des événements régulièrement organisés par le CDG 76 (Conférence Régionale de l'Emploi, journées santé et prévention ...) pour y insuffler des temps dédiés et des échanges autour du développement durable applicables dans notre environnement de travail, comme la production d'énergie photovoltaïque par exemple, par la présence d'experts ou de partenaires spécialisés sur ces sujets.

4^e ambition : Innovation et transition numérique

Confronté aux mutations technologiques et aux attentes croissantes en matière de modernisation des services publics, notre établissement se doit de renforcer son agilité et l'accessibilité de ses missions en intégrant son action dans une dynamique de progrès maîtrisé. Le CDG 76 travaillera durant ces prochaines années à la digitalisation des pratiques et au développement de solutions collaboratives avec un objectif constant de réactivité et d'inclusion, au service des agents et des territoires.

Nos engagements

- 1 Encourager et soutenir par nos actions l'innovation en matière de gestion des ressources humaines
- 2 Accompagner le développement et l'utilisation vigilante des outils d'intelligence artificielle

Comment ?

- 1 Porter l'innovation au service des collectivités en :
 - **Précédant à une refonte du site internet du CDG 76** en y intégrant davantage de fonctionnalités comme la possibilité de générer des actes personnalisés plutôt que de télécharger des modèles d'actes standard.
 - **Développant des projets d'IA éthiques et responsables** (par exemple un Chatbot pour les questions récurrentes) pour améliorer notre réactivité et dégager du temps supplémentaire pour les échanges personnalisés.
 - **Améliorant la visibilité du CDG 76 et de ses actions sur les réseaux sociaux** et les nouveaux canaux de communication.

- 2 Préserver les ressources (financières, énergétiques, matérielles...) par les démarches suivantes :

- **Constituer une « maison des Communes »**, en s'associant avec nos partenaires tels que l'ADM 76 et le SDE 76 pour optimiser nos moyens et réduire nos charges, pour faciliter l'accès aux services pour les élus (un lieu unique regroupant plusieurs structures) et pour construire des projets innovants ensemble en matière de transition énergétique et/ou développement durable.
- **Améliorer notre empreinte écologique** en réduisant et/ou valorisant nos déchets, en poursuivant nos efforts de décarbonation, de soutien aux modes de déplacements doux et de sobriété numérique, tout en multipliant nos actions en faveur de la biodiversité (territoire différencié par exemple).
- **Réduire nos consommations** (papier, eau, énergie ...) avec par exemple le renouvellement des copieurs pour des modèles plus économes et la réalisation d'un diagnostic énergétique afin de construire un plan d'actions permettant à notre bâtiment de produire de l'énergie.
- **Proposer aux collectivités une mission de conseil spécialisé en finances** pour sécuriser et optimiser les procédures budgétaires et comptables des petites structures.

- 2 Favoriser la flexibilité des modes de travail, et alléger les procédures internes par :

- **La dématérialisation des dossiers « agent »** des dossiers de promotion interne, et du support d'entretien professionnel annuel, pour simplifier et fluidifier l'ensemble des processus liés à la gestion du personnel.
- **La simplification des ordres de mission** afin de limiter le nombre d'étapes nécessaires à leur traitement et à leur signature.
- **La garantie d'une diversité des modalités de travail ouvertes aux agents** du CDG 76 (télétravail, semaine en 4 jours ou en 4,5 jours) permettant une réfection en parallèle sur le renforcement des horaires d'accueil physique et/ou de réponses aux collectivités, afin d'offrir un meilleur service.
- **La dématérialisation des fiches nouvelles de la mission pale** afin de sécuriser et de faciliter la collecte des éléments variables.
- **Le développement d'un coffre-fort numérique**, notamment pour la mise à disposition des bulletins de paie.
- **La proposition d'une nouvelle mission d'archivage électronique** afin de permettre une gestion plus efficace et sécurisée des documents dans les collectivités, réduire le temps de recherche d'informations, et renforcer l'accessibilité des données.



5 Quelles suites ?

CAP vers 2030



Mise en place de groupes de travail

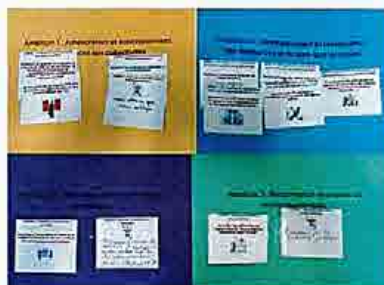
Afin de déployer les actions prévues dans le projet d'administration, des groupes de travail internes seront mis en place pour en affiner le contenu si nécessaire, et en conduire la mise en œuvre, sans s'interdire si besoin de réorienter certaines priorités pendant la durée de la démarche, pour s'adapter à l'actualité territoriale et aux projets des élus.

21

Un support dédié au suivi de CAP 76 sera diffusé en interne, pour tenir informés les agents de l'état de l'avancement des actions tout au long du projet. Une réunion annuelle collective sera dédiée à CAP 76, afin que les groupes de travail partagent leurs productions. Les engagements du CDG 76, présentés de manière synthétique, seront communiqués aux collectivités adhérentes en début d'année 2026. Une première évaluation des actions, communiquée au Conseil d'Administration, sera réalisée en 2028.

2030, l'année du bilan

Un bilan général de la démarche sera prévu en 2030 et partagé de manière synthétique auprès de nos collectivités adhérentes.



Un suivi tout au long du projet

Une présentation à l'ensemble du personnel des pistes d'actions validées sera organisée en janvier 2026, durant laquelle les agents auront à se positionner sur le groupe de travail de leur choix parmi les propositions suivantes :

	Thématique « Proximité »	Thématique « Modernisation »	Thématique « Développement durable »	Thématique « Optimisation »
ACTIONS INTERNES	Mettre en œuvre le projet d'administration et de formation des agents Définir les actions du CDG 76 en matière de personnel et de formation	Moderniser les outils de travail Optimiser les processus de travail Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation et d'optimisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Optimiser les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de proximité Définir les actions du CDG 76 en matière de proximité	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de modernisation Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Intégrer les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de proximité Définir les actions du CDG 76 en matière de proximité	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de modernisation Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Intégrer les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de proximité Définir les actions du CDG 76 en matière de proximité	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de modernisation Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Intégrer les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
ACTIONS EXTERNES	Mettre en œuvre le projet d'administration et de formation des agents Définir les actions du CDG 76 en matière de personnel et de formation	Moderniser les outils de travail Optimiser les processus de travail Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation et d'optimisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Optimiser les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de proximité Définir les actions du CDG 76 en matière de proximité	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de modernisation Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Intégrer les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de proximité Définir les actions du CDG 76 en matière de proximité	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de modernisation Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Intégrer les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation
	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de proximité Définir les actions du CDG 76 en matière de proximité	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de modernisation Définir les actions du CDG 76 en matière de modernisation	Intégrer les actions du CDG 76 en matière de développement durable Définir les actions du CDG 76 en matière de développement durable	Intégrer les actions du CDG 76 en matière d'optimisation Définir les actions du CDG 76 en matière d'optimisation

■ Actions internes

■ Actions externes



2025-DEL-97 : PERMANENCES DU CDG76 – PROGRAMMATION 2026 – INFORMATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle aux administrateurs que le Centre de Gestion, notamment à travers son Pôle « Assistance statutaire », apporte aux employeurs territoriaux son expertise, son conseil et son assistance en matière d'application du statut de la Fonction Publique Territoriale et plus globalement de gestion des ressources humaines.

Monsieur le Président précise que dans ce contexte et afin de développer sa relation de proximité avec les collectivités, le CDG76 a mis en place des permanences depuis décembre 2017 : les « **Permanences du CDG76** ».

Monsieur le Président rappelle par ailleurs que les permanences ont vocation à offrir aux collectivités, **la possibilité de rencontrer deux représentants du Centre de Gestion** et plus particulièrement ceux du Service « juridique, documentation et instances disciplinaires » **afin de faire le point, dans le cadre de rendez-vous individuels et personnalisés, sur des dossiers ou des problématiques complexes et de mettre en œuvre des solutions concrètes sur le plan des ressources humaines.**

Monsieur le Président souligne également que les permanences du CDG76 permettent ainsi aux élus « employeurs », DRH et secrétaires généraux de mairie de poser leurs questions en matière de ressources humaines dans le cadre de rendez-vous privilégiés. Les principaux thèmes, s'ils peuvent varier en fonction de l'actualité statutaire, recoupent ceux abordés dans le cadre de l'assistance téléphonique : **Le recrutement des contractuels de droit public, l'indisponibilité physique ainsi que le temps de travail par exemple.**

Monsieur le Président confirme que selon la problématique rencontrée, **d'autres services ou pôles peuvent également être associés.** C'est particulièrement le cas du Pôle « Santé/Prévention » qui y



participe régulièrement pour les questions relatives à la médecine préventive ou encore à la protection sociale complémentaire.

Monsieur le Président assure également que les « Permanences du CDG76 » sont donc aussi l'occasion d'une **action transversale entre le Pôle « Assistance statutaire » et le « Pôle « Santé / Prévention »** permettant un meilleur échange des informations, une compréhension commune des difficultés rencontrées et la formalisation d'une réponse globale et unique par les services du CDG76.

Monsieur le Président indique que l'échelle intercommunale telle qu'elle résulte du schéma départemental de coopération intercommunale mis en place depuis le 1^{er} janvier 2017, semble particulièrement adaptée au déploiement des « Permanences du CdG76 » et permet un maillage pertinent du département. En collaboration avec les intercommunalités, le CDG76 rencontre ainsi plus de 70 collectivités par an.

Monsieur le Président a fait le constat que les participants expriment généralement leur satisfaction et saluent l'engagement du CDG76 qui consiste à se déplacer au plus près de leur territoire, notamment ceux dont la commune est relativement éloignée du siège du CDG76.

Il rappelle que depuis 2024, les « Permanences du CDG76 » ont lieu auprès de toutes les intercommunalités mais tout au long de l'année et que le CDG76 a d'ores et déjà pu mener 60 rendez-vous en 2025, d'autres permanences étant programmées d'ici la fin de l'année.

Monsieur le Président propose donc pour 2026, la programmation suivante :

Intercommunalité	Date	Session
Communauté de communes Yvetot Normandie - YVETOT	Jeudi 29 janvier 2026	matin
Communauté de communes Caux Austreberthe - BARENTIN	Jeudi 29 janvier 2026	après-midi
Communauté de communes Côte d'Albâtre - CANY BARVILLE	Jeudi 12 février 2026	matin
Communauté d'agglomération Fécamp Caux Littoral - FECAMP	Mardi 24 mars 2026	matin
Communauté de communes de Campagne de Caux - GODERVILLE	Mardi 24 mars 2026	après-midi
Communauté Urbaine Le Havre Seine Métropole	Jeudi 23 avril 2026	journée
Caux Seine Agglo - Lillebonne	Jeudi 22 mai 2026	journée
Communauté de communes Plateau de Caux-Doudeville-Yerville - DOUDEVILLE	Jeudi 25 juin 2026	matin
Communauté de communes Terroir de Caux - BACQUEVILLE EN CAUX	Jeudi 25 juin 2026	après-midi
Communauté de communes Inter Caux - Vexin - BUCHY	Jeudi 24 septembre 2026	matin
Communauté de communes des Quatre Rivières - GOURNAY EN BRAY	Jeudi 24 septembre 2026	après-midi
Communauté de communes Bray-Eawy - NEUFCHATEL EN BRAY	Jeudi 15 octobre 2026	matin
Communauté de communes de Londinières - LONDINIERES	Jeudi 15 octobre 2026	après-midi
Communauté de communes interrégionale Aumale - Blangy-sur-Bresle - BLANGY SUR BRESLE	Mardi 24 novembre 2026	matin
Communauté de communes des Villes Sœurs -EU	Mardi 24 novembre 2026	après-midi
Communauté de communes des Falaises du Talou -ENVERMEU	Jeudi 10 décembre 2026	matin
Communauté Agglomération Dieppe Maritime	Jeudi 10 décembre 2026	après-midi

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Prend acte de la programmation des « Permanences du CDG76 » pour l'année 2026.

Je S



**2025-DEL-98 : REFORME DE LA RESPONSABILITE DES GESTIONNAIRES PUBLICS
– CONTRAT D'ASSURANCE – AUTORISATION**

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle aux administrateurs du Centre de Gestion qu'un nouveau régime de responsabilité unifiée des ordonnateurs et des comptables a été mis en place le 1er janvier 2023, avec la Cour des Comptes comme juge de première instance.

Monsieur le Président indique que juridiquement, ce nouveau régime repose sur l'ordonnance n°2022-408 du 23 mars 2022, prise en application de la loi de finances du 30 décembre 2021. Elle est complétée par le décret d'application du 22 décembre 2022. Ce nouveau régime juridictionnel unifié remplace deux dispositifs antérieurs : la responsabilité personnelle et pécuniaire (RPP) des comptables publics et le régime de la Cour de discipline budgétaire et financière (CDBF) applicable aux ordonnateurs.

I - Les principaux changements apportés

Monsieur le Président souligne que cette réforme, dite de la responsabilité des gestionnaires publics (RGP), constitue une évolution majeure tant pour les autorités territoriales que pour leurs proches collaborateurs.

En effet, le nouveau régime repose sur une logique plus répressive, centrée sur la sanction des manquements à l'ordre public financier. Dix infractions sont désormais codifiées aux articles L.131-9 à L.131-15 du Code des juridictions financières. Elles se répartissent en quatre grandes catégories : les infractions budgétaires et comptables (ex. : engagement de dépenses sans habilitation, non-respect du contrôle budgétaire), l'octroi d'un avantage injustifié, à soi-même ou à autrui, la gestion de fait en dehors des prérogatives du comptable public, et la non-production des comptes dans les délais réglementaires.



Dans l'esprit de ses concepteurs, ce système vise à responsabiliser les gestionnaires tout en fluidifiant l'action publique. Il introduit une gradation des sanctions, allant de l'amende à l'interdiction temporaire d'exercer certaines fonctions.

II. Conséquences pour les élus et les agents publics territoriaux

Monsieur le Président indique que les agents territoriaux entrant dans la chaîne des décisions et même dans celle de l'exécution d'opérations financières, peuvent désormais être sanctionnés pour des fautes formelles, même sans intention malveillante. La jurisprudence récente montre que la méconnaissance d'une règle suffit à engager la responsabilité, sans prise en compte de la bonne foi ou des contraintes opérationnelles (surcharge de travail, inflation des normes, manque d'effectifs, ...) de certaines situations.

Monsieur le Président précise également que les élus locaux, bien que généralement exclus du champ de la réforme, peuvent également être poursuivis en cas de gestion de fait ou inexécution d'une décision de justice.

Monsieur le Président rappelle que la jurisprudence de la chambre du contentieux de la Cour des Comptes depuis 2023 illustre les types de fautes sanctionnées, comme l'engagement de dépenses sans délégation de signature, l'octroi d'avantages injustifiés à des tiers ou à soi-même, l'absence de production des comptes ou un retard d'ordonnancement, et montrent l'élargissement du spectre des justiciables (parfois assez éloignés du sommet de l'organigramme) et la rigueur du juge financier en la matière.

Monsieur le Président souligne par ailleurs que malgré ses objectifs affichés de simplification et de responsabilisation, la réforme de la responsabilité des gestionnaires publics suscite de vives inquiétudes parmi les acteurs territoriaux. Plusieurs voix, dont celle de l'ANDCDG (Association nationale des directeurs des centres de gestion), comme rappelé lors du congrès national d'octobre dernier, du SNDGCT (Syndicat national des directeurs généraux des collectivités territoriales) et de l'ADGCF (Association des DG des communautés de France), s'élèvent d'ailleurs pour dénoncer les effets pervers du nouveau régime.

Parmi les principaux écueils de cette réforme, on peut citer :

- Le climat d'insécurité juridique qui se développe parmi les gestionnaires de fonds publics, même en l'absence de faute intentionnelle,
- La définition floue du périmètre de responsabilité, notamment pour les DGS et secrétaires généraux de mairie,
- L'impossibilité de recourir à la protection fonctionnelle dans le cadre de ce nouveau régime de responsabilité financière,
- Le risque de paralysie de l'action publique, en raison de la crainte de « mal faire », voire la perte d'attractivité des métiers de direction mais aussi plus largement de toute la chaîne comptable des collectivités.

Monsieur le Président constate que cette réforme impose donc une vigilance accrue des élus et des agents territoriaux, qui doivent adapter leurs pratiques, renforcer les contrôles internes et se prémunir contre les risques juridiques.



Afin de participer à cette sécurisation, Monsieur le Président indique qu'il est désormais possible de contracter une assurance permettant de couvrir les frais de procédure pour l'élu ou l'agent mis en cause, à savoir les honoraires et les frais d'avocat pour se défendre devant la juridiction financière, les frais de déplacements à Paris dans le cadre des auditions devant la Cour ou encore les conséquences pécuniaires résultant de l'engagement de la responsabilité civile professionnelle.

Il est à noter que les condamnations et amendes qui pourraient être infligées individuellement par la Cour des Comptes à des agents ou à des élus ne sont pas assurables. Elles doivent être prises en charge directement par la personne condamnée au nom d'un principe juridique ancien.

Monsieur le Président indique que, forte de ces éléments, la direction du Centre de Gestion s'est rapprochée de l'assureur AMF (filiale de la MATMUT) qui propose une assurance contre ces risques financiers. Vous trouverez ci-joint le contrat proposé par l'AMF.

Monsieur le Président indique qu'il est important de souligner que les élus et les agents déclarés à l'assureur au titre de ce contrat sont couverts pendant 5 ans après les faits incriminés, y compris s'ils ont quitté le Centre de Gestion.

Aussi, dans la mesure où malgré les contrôles effectués en interne une erreur ou un oubli peut intervenir dans des procédures comptables, Monsieur le Président propose que le CDG souscrive à ce contrat d'assurance, dont la cotisation annuelle s'élève, pour l'année 2026, à 1 941,68 € TTC.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité :

- Décide de la souscription du contrat d'assurance ci-annexé auprès du groupe AMF-APICO pour un coût annuel (valeur 2025) de 1 941,68 € TTC,
- Autorise le Président du CDG 76 à signer ce contrat et à procéder au règlement de la cotisation annuelle correspondante.



ANNEXE A LA DELIBERATION N°2025-DEL-98



APICO GROUPE
CONTRAT D'ASSURANCE POUR COMPTE

Premier assureur des Gestionnaires Publics

AMF - Assurance Mutuelle des Fonctionnaires
Société d'assurance mutuelle à vocation exclusive - SIRET : 784 204 137 00033 - Entreprise régie par le Code des assurances
Siège social : 111, rue du Général de Gaulle - CS 11334 - 75114 PARIS Cedex 13

CHAPITRE IV - JOURNÉE D'OUVERTURE ET VIGILANCE DU CONTRAT	8
Article 9 - Date d'effet du Contrat	8
Article 10 - Durée du Contrat - Renouvellement	8
10.1 - Durée du Contrat	8
10.2 - Renouvellement du Contrat	8
Article 11 - Régulation	9
11.1 - Tableaux récapitulatifs des conditions de réalisation du Contrat	9
11.2 - Formes et délais de la régulation	11
11.3 - Règlement en cas de période d'assurance	11
Article 12 - Validité du Contrat - Suspension du contrat de travail	11
Article 13 - Modification du Contrat	11
CHAPITRE V - OBLIGATIONS DES PARTIES	11
Article 14 - Déclaration du Souscripteur lors de la souscription puis en cours de vie du Contrat	11
14.1 - Déclaration à la souscription du Contrat	11
14.2 - Déclaration en cours de vie du Contrat	11
14.3 - Sanctions en cas d'omission des obligations déclaratives du Souscripteur	11
Article 15 - Obligation de déclaration du Souscripteur en cas de survenance d'un Sinistre	11
15.1 - Obligations de déclaration du Sinistre - Délai de déclaration	11
15.2 - Formes et contenu de la déclaration du Sinistre	11
15.3 - Autres obligations du Souscripteur en cas de survenance d'un Sinistre	11
15.4 - Sanctions en cas d'omission des obligations déclaratives du Sinistre - Déclaration	11
Article 16 - Information du Souscripteur par le Souscripteur	11
CHAPITRE VI - COORDONNÉES	11
Article 17 - Définition	11
Article 18 - Lieu et mode de paiement	11
Article 19 - Annuité de la Cotisation - Fractions	11
Article 20 - Défaut de paiement	11
Article 21 - Révision de la Cotisation	11
21.1 Révision annuelle	11
21.2 Révision en cours de période d'assurance	11
Article 22 - Versement	11
CHAPITRE VII - JOURNÉE D'OUVERTURE ET VIGILANCE DU CONTRAT	11
Article 23 - Versement des cotisations	11
Article 24 - Pénalités d'assurance	11
Article 25 - Conditions personnelles	11
Article 26 - Territorialité	11
Article 27 - Loi et langue applicables	11
Article 28 - Prescription	11
Article 29 - Résiliation	11
Article 30 - Droit pour l'AMF d'obtenir le remboursement de sommes versées	11
Article 31 - Avenant de contrat	11
CHAPITRE VIII - DÉFINITIONS	11
Article 32 - Définitions	11
1. Définitions	11
1.1 - Recours hiérarchique et Service - Plaintes	11
1.2 - Recours hiérarchique	11
1.3 - Service - Plaintes	11
1.4 - Délai de réponse	11
1.5 - Réclamation	11
1.6 - Réclamation de l'assuré	11
1.7 - Réclamation de l'assuré	11
1.8 - Réclamation de l'assuré	11
1.9 - Réclamation de l'assuré	11
1.10 - Réclamation de l'assuré	11
1.11 - Réclamation de l'assuré	11
1.12 - Réclamation de l'assuré	11
1.13 - Réclamation de l'assuré	11
1.14 - Réclamation de l'assuré	11
1.15 - Réclamation de l'assuré	11
1.16 - Réclamation de l'assuré	11
1.17 - Réclamation de l'assuré	11
1.18 - Réclamation de l'assuré	11
1.19 - Réclamation de l'assuré	11
1.20 - Réclamation de l'assuré	11
1.21 - Réclamation de l'assuré	11
1.22 - Réclamation de l'assuré	11
1.23 - Réclamation de l'assuré	11
1.24 - Réclamation de l'assuré	11
1.25 - Réclamation de l'assuré	11
1.26 - Réclamation de l'assuré	11
1.27 - Réclamation de l'assuré	11
1.28 - Réclamation de l'assuré	11
1.29 - Réclamation de l'assuré	11
1.30 - Réclamation de l'assuré	11
1.31 - Réclamation de l'assuré	11
1.32 - Réclamation de l'assuré	11
1.33 - Réclamation de l'assuré	11
1.34 - Réclamation de l'assuré	11
1.35 - Réclamation de l'assuré	11
1.36 - Réclamation de l'assuré	11
1.37 - Réclamation de l'assuré	11
1.38 - Réclamation de l'assuré	11
1.39 - Réclamation de l'assuré	11
1.40 - Réclamation de l'assuré	11
1.41 - Réclamation de l'assuré	11
1.42 - Réclamation de l'assuré	11
1.43 - Réclamation de l'assuré	11
1.44 - Réclamation de l'assuré	11
1.45 - Réclamation de l'assuré	11
1.46 - Réclamation de l'assuré	11
1.47 - Réclamation de l'assuré	11
1.48 - Réclamation de l'assuré	11
1.49 - Réclamation de l'assuré	11
1.50 - Réclamation de l'assuré	11
1.51 - Réclamation de l'assuré	11
1.52 - Réclamation de l'assuré	11
1.53 - Réclamation de l'assuré	11
1.54 - Réclamation de l'assuré	11
1.55 - Réclamation de l'assuré	11
1.56 - Réclamation de l'assuré	11
1.57 - Réclamation de l'assuré	11
1.58 - Réclamation de l'assuré	11
1.59 - Réclamation de l'assuré	11
1.60 - Réclamation de l'assuré	11
1.61 - Réclamation de l'assuré	11
1.62 - Réclamation de l'assuré	11
1.63 - Réclamation de l'assuré	11
1.64 - Réclamation de l'assuré	11
1.65 - Réclamation de l'assuré	11
1.66 - Réclamation de l'assuré	11
1.67 - Réclamation de l'assuré	11
1.68 - Réclamation de l'assuré	11
1.69 - Réclamation de l'assuré	11
1.70 - Réclamation de l'assuré	11
1.71 - Réclamation de l'assuré	11
1.72 - Réclamation de l'assuré	11
1.73 - Réclamation de l'assuré	11
1.74 - Réclamation de l'assuré	11
1.75 - Réclamation de l'assuré	11
1.76 - Réclamation de l'assuré	11
1.77 - Réclamation de l'assuré	11
1.78 - Réclamation de l'assuré	11
1.79 - Réclamation de l'assuré	11
1.80 - Réclamation de l'assuré	11
1.81 - Réclamation de l'assuré	11
1.82 - Réclamation de l'assuré	11
1.83 - Réclamation de l'assuré	11
1.84 - Réclamation de l'assuré	11
1.85 - Réclamation de l'assuré	11
1.86 - Réclamation de l'assuré	11
1.87 - Réclamation de l'assuré	11
1.88 - Réclamation de l'assuré	11
1.89 - Réclamation de l'assuré	11
1.90 - Réclamation de l'assuré	11
1.91 - Réclamation de l'assuré	11
1.92 - Réclamation de l'assuré	11
1.93 - Réclamation de l'assuré	11
1.94 - Réclamation de l'assuré	11
1.95 - Réclamation de l'assuré	11
1.96 - Réclamation de l'assuré	11
1.97 - Réclamation de l'assuré	11
1.98 - Réclamation de l'assuré	11
1.99 - Réclamation de l'assuré	11
1.100 - Réclamation de l'assuré	11

Conditions Générales

Les présentes Conditions Générales ont pour objet de préciser les garanties proposées par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires (AMF) à l'assuré ainsi qu'à l'assureur (le "Contractant") et de préciser les conditions de réalisation des garanties proposées.

CHAPITRE I - MIEUX COMPRENDRE VOTRE CONTRAT	1
Article 1 - Définition	1
Article 2 - Tableau des garanties - Objet et portée des obligations de garantie de l'Assureur	1
2.1 - Tableau des garanties	1
2.2 - Objet et portée des obligations de garantie de l'Assureur	1
Article 3 - Actualisation des Conditions Générales avec les Conditions Particulières	1
CHAPITRE II - GARANTIES D'ASSURANCE	1
Article 4 - Responsabilité Civile Professionnelle	1
4.1 - Objet de la garantie	1
4.2 - Exclusions	1
4.3 - Conditions d'application	1
4.4 - Période	1
4.5 - Plafond	1
4.6 - Période de garantie	1
Article 5 - Défense Civile Responsabilité Civile	1
5.1 - Objet de la garantie	1
5.2 - Exclusions	1
5.3 - Conditions d'application	1
5.4 - Période	1
5.5 - Plafond	1
Article 6 - Partis Prejudiciables	1
6.1 - Objet de la garantie	1
6.2 - Exclusions	1
6.3 - Période	1
6.4 - Plafond	1
Article 7 - Responsabilité Psychologique	1
7.1 - Objet de la garantie	1
7.2 - Exclusions	1
7.3 - Conditions d'application	1
7.4 - Période	1
7.5 - Plafond	1
CHAPITRE III - DROITS DE L'ASSURÉ ET DE L'ASSUREUR	1
Article 8 - Définition Juridique	1
8.1 - Objet de la garantie	1
8.2 - Exclusions	1
8.3 - Conditions d'application	1
8.4 - Période	1
8.5 - Plafond	1
8.6 - Période de garantie	1
8.7 - Choix de l'assuré	1
8.8 - Obligations de déclaration en cas de survenance d'un Sinistre	1
8.9 - Garantie de la loi de l'assuré	1
8.10 - Arbitrage	1
8.11 - Règlement	1
8.12 - Conflicts d'intérêts	1
8.13 - Responsabilité des frais et honoraires médicaux - Subrogation	1
8.14 - Subrogation	1
8.15 - Territorialité	1
8.16 - Prescription	1

PREAMBULE

Le présent contrat APICO Groupe (le "Contrat") est un contrat d'assurance pour compte.

Il est conclu entre l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires (AMF) et le contractant, lequel est le gestionnaire public chargé de la gestion de la collectivité.

Le présent Contrat est composé :

- Des Conditions Générales et des Annexes (les "Conditions Générales"), ainsi qu'il est précisé au paragraphe 1.1.2.2 du présent contrat ;

- Des Conditions Particulières et des Annexes (les "Conditions Particulières").

Le Contrat est régi par :

- La législation en vigueur en matière d'assurance ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les Conditions Particulières, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

- Les clauses qui ont été insérées dans le présent Contrat par l'Assurance Mutuelle des Fonctionnaires, lesquelles ont été insérées dans le présent Contrat ;

JC



2025-DEL-99 : MEDECIN CONSEIL – REVALORISATION DU TAUX DE VACATION - AUTORISATION

PRÉSENTS :

Mesdames Marie-Claude BEAUFILS, Claudine BRIFFARD, Annic DESSAUX, Joëlle DOUBET, Claude LEUMAIRE, Julie LESAGE, Marie-Françoise LOISON, Anne-Emilie RAVACHE, Françoise UNDERWOOD, Messieurs Christophe BOUILLON, Jean CHOMANT, Eric HERBET, Laurent JACQUES, Martial OBIN, Pierre PELTIER, François ROGER, Jean-Marc VASSE et Jean-Claude WEISS.

ABSENTS AYANT DONNE POUVOIR :

- Monsieur Nicolas BERTRAND (pouvoir à Pierre PELTIER)
- Monsieur Bastien CORITON (pouvoir à Christophe BOUILLON)
- Madame Blandine LEFEBVRE (pouvoir à Jean-Claude WEISS)
- Madame Marie-Agnès POUSSIER WINSBACK (pouvoir à Françoise UNDERWOOD)
- Monsieur Jean-François MAYER (pouvoir à Jean CHOMANT)
- Monsieur François TIERCE (pouvoir à Eric HERBET)

ABSENT EXCUSE : /

Monsieur le Président rappelle aux administrateurs que le Centre de Gestion de la Seine-Maritime assure le secrétariat du Conseil Médical. Il s'agit d'une mission obligatoire pour les collectivités et établissements affiliés et une mission appartenant au « bloc insécable » auquel ont adhéré toutes les collectivités et tous les établissements non affiliés depuis le 1^{er} janvier 2024.

Monsieur le Président rappelle également que la formation restreinte rend des avis, dans les situations prévues par le décret n° 87-602 du 30 juillet 1987 relatif à l'organisation des Conseils médicaux, aux conditions d'aptitude physique et au régime des congés de maladie des fonctionnaires territoriaux et le décret n° 88-145 du 15 février 1988 relatif aux agents contractuels de la fonction publique territoriale notamment pour :

- L'octroi d'une première période de congé de longue maladie ou de longue durée
- Le renouvellement d'un congé de longue maladie ou d'un congé de longue durée après épuisement des droits à rémunération à plein traitement
- La réintégration à l'expiration des droits à congés pour raison de santé
- La dernière prolongation du congé et la présomption d'inaptitude du fonctionnaire à reprendre ses fonctions
- La mise en disponibilité d'office pour raison de santé, son renouvellement et la réintégration à l'issue d'une période de disponibilité pour raison de santé
- Le reclassement dans un autre emploi à la suite d'une altération de l'état de santé du fonctionnaire
- Etc.

Monsieur le Président indique que les services du Centre de Gestion ont ainsi instruit, en 2024, 1922 dossiers qui ont été examinés au cours de douze séances de la formation restreinte du Conseil Médical.

JC 5



Pour assurer l'instruction des dossiers et permettre à la formation restreinte de disposer de tous les éléments nécessaires pour rendre un avis éclairé, le secrétariat du Conseil Médical a diligenté 371 expertises médicales auprès de divers médecins agréés. En effet, la seule notice médicale remplie par le médecin traitant ne permet pas toujours de disposer d'éléments suffisants pour que la formation restreinte du Conseil Médical soit en mesure de rendre un avis à l'Autorité Territoriale.

Monsieur le Président confirme que le recours à un médecin agréé permet donc d'obtenir un avis indispensable à la bonne instruction du dossier, notamment à l'expiration des droits à congés pour raison de santé en cas de présomption d'incapacité. Il précise qu'à défaut, la formation restreinte pourrait ne pas être en capacité de rendre un avis et être dans l'obligation de surseoir à statuer en renvoyant inévitablement le dossier à une autre séance, ce qui n'est ni dans l'intérêt de l'agent ni dans celui de l'employeur public soumis à une réglementation relativement exigeante en matière de délai.

Afin de déterminer si le dossier nécessite ou non l'expertise d'un médecin agréé, le secrétariat du Conseil Médical fait appel à un médecin « conseil ».

Monsieur le Président expose que sa mission constitue une tâche spécifique, discontinue dans le temps et pouvant être rémunérée à l'acte. Elle est, à ce titre, distincte d'un emploi permanent de l'établissement. Par ailleurs, ce médecin « conseil » assure également des expertises à la demande du Centre de Gestion pour son personnel, y compris les fonctionnaires pris en charge, dès lors que le statut le prévoit. Cela permet au Centre de Gestion d'accéder rapidement à une expertise et d'éviter de faire appel à un médecin agréé « extérieur » dont les honoraires se situent généralement autour des 200 euros par expertise.

Monsieur le Président indique que par ces raisons, le médecin « conseil » devant être rémunéré à l'acte, il est donc proposé de revaloriser le taux de vacation, à savoir un taux horaire de 75 € au lieu de 49.25 € afin de prendre en compte non seulement le travail d'orientation mais également le travail d'expertise.

Compte tenu de l'ensemble des éléments exposés, le Président entendu, le Conseil d'Administration, à l'unanimité,

- Décide de revaloriser le taux de vacation horaire du médecin « conseil » du Centre de Gestion à hauteur de 75 €, à compter du 1^{er} janvier 2026.

Monsieur Christophe BOUILLON précise aux membres de l'assemblée que la prochaine séance du Conseil d'Administration est prévue le vendredi 23 janvier 2026 à 14h00.

✱

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 15h30.

Le Secrétaire,
Jean CHOMANT

Pour extrait certifié conforme
Le Président,
Christophe BOUILLON

